

# PSYNOPSIS



CANADA'S PSYCHOLOGY MAGAZINE | LE MAGAZINE DES PSYCHOLOGUES DU CANADA

Spring / Printemps 2010 - Volume 32 No. 2

CPA/SCP

## 71<sup>st</sup> Annual Convention 71<sup>e</sup> Congrès annuel

JUNE 3-5 JUIN 2010  
WINNIPEG

Looking Ahead to DSM-5  
Internship Match  
Federal Budget  
Convention / Congrès



# Inside this issue

**From the President's Desk**  
PAGES 3-4

**Internship Match 2010**  
PAGE 5

**In Brief: CPA Working on your Behalf**  
PAGES 6-7

**Federal Budget 2010**  
PAGES 8-13

**Committee Reports**  
PAGES 12-15

**Have your Say**  
PAGE 13

**Industrial/Organizational Psychology**  
PAGES 16-17

**2010 CPA Election Results**  
PAGE 18

**Notice of the 2010 Annual General Meeting and Notice of Motion**  
PAGES 19-24

**Call for Nominations for 2011 CPA Awards**  
PAGES 25-28

**Convention 2010**  
PAGES 29-33

**Student News**  
PAGES 34-36

# PSYNOPSIS

Editor in Chief / Rédactrice en chef	Karen R. Cohen
Managing Editor / Directrice des services de rédaction	Linda McPhee
Revision / Révision	Linda McPhee
Design / Production	Raymond Léveillé
Translation / Traduction	Marcel Racette
Advertising / Publicité	Linda McPhee

CANADA POST POSTE CANADA	PUBLICATION MAIL POSTE PUBLICATION
AGREEMENT REGISTRATION NUMBER NUMÉRO DE CONTRAT D'INSCRIPTION	40069496

ISSN 1187-11809

**The Official Magazine of the Canadian Psychological Association**  
*Le magazine officiel de la Société canadienne de psychologie*

Please send your articles to [communications@cpa.ca](mailto:communications@cpa.ca). Submissions should be no more than 1000 words for articles that profile developments in science or practice and 400 words for "Have your Say" submissions.

Veillez faire parvenir vos articles à [communications@cpa.ca](mailto:communications@cpa.ca). Les soumissions ne devraient pas compter plus de 1 000 mots pour des articles qui décrivent les questions scientifiques ou de pratique et de 400 mots pour des soumissions à la rubrique « La parole est à vous ».

**1-888-472-0657**

## BOARD / CONSEIL 2009-2010

President / Président : Martin M. Antony, Ph.D.

Past President / Présidente sortante  
Catherine M. Lee, Ph.D.

President-elect / Président désigné  
Peter Graf, Ph.D.

Honorary President / Présidente honoraire  
Kay Redfield Jamison, Ph.D.

Directors / Administrateurs  
Peter J. Bieling, Ph.D.  
Jean-Paul Boudreau, Ph.D.  
David J.A. Dozois, Ph.D.  
Jennifer Frain, Ph.D.  
Suzanne E. MacDonald, Ph.D.  
Juanita Mureika, M.A.  
Lorne Sexton, Ph.D.  
Kelly B. Smith, M.A.  
Aimée Surprenant, Ph.D.

Executive Director / Directrice générale  
Karen R. Cohen, Ph.D.

# Looking Ahead to DSM-5



**Martin M. Antony,  
Ph.D., CPA President**

On February 10, 2010, the American Psychiatric Association announced new draft diagnostic criteria for the 5<sup>th</sup> edition of the Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders (DSM-5). The draft criteria are currently available to be viewed on the DSM-5 website (<http://www.dsm5.org>), and viewers can submit comments until April 20, 2010. DSM-5 is scheduled to be published in May 2013, and the current draft criteria may well undergo considerable change between now and when the final version is published. I encourage everyone in the CPA community to review the draft criteria and submit their comments before the deadline.

Some general proposed changes include (1) the collapsing of Axes 1, 2, and 3, so that all relevant psychiatric and medical diagnoses are listed on a single axis, (2) the development of instruments to provide dimensional assessments of domains that cut across diagnostic categories, such as depressed mood, anxiety, substance use, and sleep problems, and (3) an updated definition of “mental disorder.” There have also been recommendations for some reorganization of the DSM. For example, the category of

“Anxiety Disorders” may be broadened to include both Anxiety Disorders and Obsessive-Compulsive Spectrum Disorders, which would include conditions that are currently defined as Anxiety Disorders as well as disorders such as Trichotillomania, Body Dysmorphic Disorder, and perhaps Tic Disorders. In addition, some DSM-IV-TR disorders (e.g., Narcissistic Personality Disorder) no longer exist in the draft version of DSM-5, and some new disorders (e.g., Hoarding Disorder) have been added.

Most DSM-IV-TR disorders have undergone some revision in the new draft criteria. For example, in the proposed criteria for Generalized Anxiety Disorder, the required duration is now 3 months (instead of 6 months, in DSM-IV-TR) and the individual must now experience at least one out of two associated symptoms (versus three out of six symptoms in DSM-IV-TR). In addition, some of the terminology that many of us take for granted may change. For example, the term “Dementia” may be removed from the DSM, and two new categories of “Major Neurocognitive Disorders” and “Minor Neurocognitive Disorders” may be added. It has also been proposed that the terms “Substance Abuse” and “Substance Dependence” be replaced by the term “Substance-Use Disorder,” so an individual would receive a diagnosis of “Alcohol Use Disorder” rather than either Alcohol Abuse or Alcohol Dependence.

In the draft criteria, the term “Mental Retardation” would be replaced by the term “Intellectual Disability.” Perhaps the category that stands to change most is the personality disorders. For this section, the work group has recommended a significant reformulation of how personality and personality disorders are assessed and diagnosed. If the proposed criteria are approved, the number of personality disorders would be reduced from eleven to five, and clinicians would provide dimensional ratings for these five personality disorder types, as well as for impairment across six broad personality trait domains.

The new draft criteria have just come out, and there are already a number of books, scientific reviews, and editorial critiques discussing the proposed revisions. Allen Frances (Chair of the DSM-IV Task Force) has published critiques of the draft criteria in the Los Angeles Times (March 1, 2010) and Psychiatric Times (February 11, 2010). Editorials and articles by various authors have also appeared in the National Post, Wall Street Journal, Washington Post, and various other outlets. I encourage you to check these out.

Heated discussion about the forthcoming DSM-5 is certain to continue. At our own CPA convention in June, I look forward to chairing a discussion on the draft DSM-5 criteria. See you in Winnipeg!

**Remember that Psynopsis is also available on our website: [www.cpa.ca](http://www.cpa.ca)**

**Souvenez-vous que Psynopsis est aussi disponible sur notre site web : [www.cpa.ca](http://www.cpa.ca)**



# Un avant-goût du DSM-5

Martin M. Antony, Ph.D.,  
président de la SCP

Le 10 février 2010, l'American Psychiatric Association a annoncé une nouvelle ébauche de ses critères diagnostiques de la 5<sup>e</sup> édition du *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders* (DSM-5). L'ébauche de critères se trouve actuellement sur le site Web DSM-5 (<http://www.dsm5.org>) et les personnes qui le consultent peuvent formuler des commentaires jusqu'au 20 avril 2010. Il est prévu que le DSM-5 sera publié en mai 2013 et l'ébauche des critères actuels pourrait fort bien faire l'objet de modifications considérables entre aujourd'hui et la parution de la version finale. J'encourage donc toute la communauté de psychologues de la SCP à se pencher sur l'ébauche des critères et à formuler leurs commentaires avant la date limite.

Certaines modifications générales proposées sont notamment 1) le regroupement des axes 1, 2 et 3 de manière à ce que les diagnostics psychiatriques et médicaux pertinents soient listés sur un seul axe, 2) la création d'instruments visant à permettre des évaluations dimensionnelles dans des domaines qui transgressent les catégories diagnostiques, comme les humeurs déprimées, l'anxiété, la consommation de drogues et les problèmes du sommeil et 3) une définition mise à jour du « trouble mental ». Il y a également eu des recommandations pour une certaine réorganisation du DSM. Par exemple, la catégorie « troubles de l'anxiété » pourrait être élargie de ma-

nière à englober les troubles d'anxiété et les troubles du spectre obsessionnel-compulsif, qui comprendraient des états qui sont actuellement définis en tant que troubles de l'anxiété ainsi que des troubles comme la trichotillomanie, la peur d'une dysmorphie corporelle et peut-être les troubles de tic. En outre, certains troubles DSM-IV-TR (p. ex. le trouble de la personnalité narcissique) n'existent plus dans l'ébauche de DSM-5 et quelques nouveaux troubles (p. ex. la syllogomanie) ont été ajoutés.

La plupart des troubles de DSM-IV-TR ont fait l'objet de révisions dans la nouvelle ébauche des critères. Par exemple, dans le critère proposé pour le trouble d'anxiété généralisée, la durée requise est maintenant de trois mois (plutôt que six mois, dans DSM-IV-TR) et la personne doit maintenant éprouver au moins un des deux symptômes qui lui sont associés (par opposition à trois des six symptômes dans le DSM-IV-TR). De plus, certains termes qu'un grand nombre d'entre nous tenons pour acquis pourraient être modifiés. Par exemple, le terme « démence » pourrait être retiré du DSM et deux nouvelles catégories de « troubles neurocognitifs majeurs » et « troubles neurocognitifs mineurs » pourraient être ajoutées. Il a également été proposé que les termes « abus d'alcool ou d'autres drogues » et « toxicomanie » soient remplacés par le terme « trouble lié à l'usage de substances toxiques » de sorte qu'une personne obtiendrait un diagnostic « trouble de la consommation d'alcool » plutôt que l'abus d'alcool et dépendance à l'alcool. Dans l'ébauche de

critères, le terme « déficience mentale » serait remplacé par le terme « déficience intellectuelle ».

La catégorie des troubles de la personnalité sera sans doute celle qui pourrait changer le plus. Pour cette section, le groupe de travail a recommandé une reformulation importante de la façon que la personnalité et les troubles de la personnalité sont évalués et diagnostiqués. Si les critères proposés sont approuvés, le nombre de troubles de la personnalité serait réduit de onze à cinq et les cliniciens fourniraient des évaluations dimensionnelles pour ces cinq types de trouble de la personnalité, ainsi que pour la déficience dans six grands domaines des traits de la personnalité.

La nouvelle ébauche de critères vient tout juste d'être publiée et il y a déjà un certain nombre de livres, d'articles scientifiques et de critiques éditoriales qui abordent les révisions proposées. Allen Frances (président du groupe de travail DSM-IV) a publié des critiques de l'ébauche de critères dans le *Los Angeles Times* (1<sup>er</sup> mars 2010) et *Psychiatric Times* (11 février 2010). Les éditoriaux et les articles de divers auteurs ont également été publiés dans le *National Post*, *Wall Street Journal*, *Washington Post* et divers autres médias. Je vous encourage à en prendre connaissance.

Sans nul doute le DSM-5 suscitera très certainement encore des discussions très animées. À notre propre congrès de la SCP en juin, je compte bien présider une discussion sur cette ébauche des critères DSM-5. Au plaisir de vous voir à Winnipeg!

Register online for convention and pre-convention workshops: <http://www.cpa.ca/convention>.

Inscrivez-vous en ligne pour le congrès et les ateliers précongrès au : <http://www.cpa.ca/congres>.



# Internship Match 2010

*Karen R. Cohen Ph.D., CPA Executive Director*

APPIC (Association of Psychology Postdoctoral and Internship Centers) match data for 2010 poses some concern to the training community in professional psychology in Canada [http://www.appic.org/match/5\\_2\\_2\\_match\\_about\\_statistics.html](http://www.appic.org/match/5_2_2_match_about_statistics.html). According to APPIC, there were 134 applicants from Canadian schools who participated in the match and 34 (25%) of them did not match to an internship. The number of students participating in the match increased by 4 (3%) and the number of internship positions decreased by 8 (6%) from 2009 to 2010. Eleven Canadian internship positions were left unfilled on match day.

	% applicants from Canadian schools unmatched	% matched students from Canadian schools who matched to U.S. programs	% Canadian positions filled with applicants from non-Canadian schools
2005	17	18	16
2006	19	19	20
2007	23	7	14
2008	16	9	18
2009	14	15	15
2010	25	10	18
<b>Average percent 2005-2010</b>	<b>19</b>	<b>13</b>	<b>16.8</b>

As can be seen from the Table, in years with the highest percentage of unmatched students (2007 23%, 2010 25%) there also tend to be a lower percentage who matched to U.S. programs (2007 7%, 2010 10%). It might be a good idea to monitor whether a real relationship exists here and, if so, what might drive a lower number of students in Canadian programmes matching to U.S. sites. The obvious potential barriers to consider are citizenship, the impact of the economic recession on the number of U.S. internship positions, and accreditation status. On the accreditation front, the CPA is making good progress with the APA in developing an international mutual recognition agreement so that accreditation status does not become a barrier to mobility.

It would appear that the reasons for the higher number of unmatched applicants from Canadian schools in 2010 may be due to two factors: the increase in the number of applicants and the decrease in the number of positions in Canada in 2010 as well as the relatively fewer number of Canadian students who matched to U.S. programs in 2010 as compared to other years.

There is some concern among the Canadian training community that the unmatched rate is on the rise. Historically, Ontario has produced about twice as many students seeking internship in a given year than it supplies in internship positions. With a newly established doctoral clinical psychology program in Toronto, this imbalance will increase as its students progress to their internship year. 2010 also saw a closure (or interim closure) of at least one internship program in Canada. If this marks a trend (despite the fact that the number of accredited internship and doctoral programs have increased since 2005) unmatched students will result.

The concern has been brought to the attention of CPA's Practice Directorate and CPA is certainly prepared to partner with jurisdictions and programs as they meet with ministries of health and education as well as hospital and university administrators in an effort to redress this imbalance. The concern about the training of Canada's Health Human Resource is a concern beyond psychology and was the core message that the Health Action Lobby gave to the federal House of Commons Committee on Finance during its pre-budget consultations [http://www.cpa.ca/cpasite/userfiles/Documents/Practice\\_Page/HEAL\\_HCFC\\_Brief\\_Oct2009\\_EN.pdf](http://www.cpa.ca/cpasite/userfiles/Documents/Practice_Page/HEAL_HCFC_Brief_Oct2009_EN.pdf).

CPA can help jurisdictions pull together data about incidence and prevalence of psychological problems and disorders, the indications and effectiveness of psychological interventions, and the cost offset of such interventions. At the invitation of a program, we would be glad to provide letters of support in the service of program development or in the face of cuts. Finally, CPA's Supply and Demand Task Force will be delivering its report to the CPA Board in June 2010 with recommendations about how the profession and the discipline can better anticipate and account for needs for scientists and practitioners in psychology.

A key issue in health human resource supply and demand circles in Canada is forecasting supply based on need rather than only on diminished or diminishing resource. We need to take better account of what stakeholders and Canadians need in terms of their psychological health (e.g. aging populations, chronic disease) and what and how a psychological resource can meet this need. We need to advocate for full spectrum support of training which, for practitioners, includes doctoral as well as internship training. Resourcing capacity for doctoral and internship training is a shared responsibility among the discipline, the profession, the organizations and institutions where training takes place as well as our provincial and territorial ministries of health and education. For more information, or to bring any related concerns or activity to CPA's attention, please get in touch at [executiveoffice@cpa.ca](mailto:executiveoffice@cpa.ca).

*Karen R. Cohen, Ph.D., CPA Executive Director*

2010 will mark some important accomplishments in the area of knowledge transfer and translation for CPA.

In winter 2010, we launched the new format for Psynopsis which has been very well received. We continue to refine its presentation both in terms of format and content. This issue is being delivered in an electronic magazine format with tremendous functionality to navigate within the text. The magazine format still enables the reader to download pages in 8 ½ by 11 format. We look forward to receiving submissions. Take a moment (up to 1000 words) to tell us about your practice or research, describe a gap or opportunity or convey an opinion about science or practice. Send your submissions to Psynopsis' Managing Editor, Linda McPhee at [communications@cpa.ca](mailto:communications@cpa.ca).

• • • • •

At the June 2010 convention, CPA plans to launch its new website. The re-design is almost complete and provides tremendously more structure and organization to the increasing amounts of information archived on the site. Newly formatted quick links and menus will help users better navigate the site. We are hoping to be able to offer members and sections more web 2.0 information sharing services.

• • • • •

The Practice Directorate met in January 2010 with its newly installed Director, Dr. John Service. It spent time developing its strategic plan and priorities which will revolve around the branding of psychology in the service of advocacy for better access to psychological service through primary care. Currently, the Directorate is working on engaging a government relations consultant to assist us in taking an inventory of where psychology and psychological services are on federal, provincial and territorial agendas for Ministries of Health and bring a clear and consistent message across governments about what psychology does and what it can offer to Canada's health and wellbeing.

• • • • •

CPA and its Section on Clinical Psychology are very pleased to sponsor a preconvention workshop in June 2010 on Advocating for the Science and Practice of Psychology: The How, What, When, Where and Whys. The workshop will be facilitated by CPA in collaboration with a government relations firm. Note that the workshop is directed towards both researchers and practitioners. The morning will be a joint session where we learn the basics of government and talking to government. In the afternoon, we will divide into groups of researchers and practitioners in order to role play taking an issue from message to ask. Visit CPA's website for workshop details.

• • • • •

The Federal Healthcare Partnership will be hosting a session and booth at the June convention geared to recruiting psychologists into the public service. Federally employed psychologists will talk about their experiences working across 7 federal departments (Correctional Service Canada, Department of National Defence, Veterans Affairs Canada, Public Health Agency of Canada, Citizenship and Immigration Canada, Health Canada, and the Royal Canadian Mounted Police). The session is planned for June 2, and will be followed by a reception.

• • • • •

The Mental Health Commission of Canada (MHCC) issued an invitation to the Canadian public to participate in a series of roundtables on 18 topic areas in the development of a national mental health strategy. CPA members are encouraged to apply to lend their expertise to these important discussions. See the MHCC website to information on how to apply <https://mhcc-roundtables-application.dialoguecircles.com/survey.aspx?id=6d8a6274-d639-4cfc-95f6-cc2793a577ec&js=Y>. CPA has applied to participate and has met with the MHCC as co-chair of the Mental Health Table (MHT) to help organize an opportunity for Canada's health care providers to contribute to this important process.

• • • • •

CPA's Science Directorate has developed a position statement on the restructuring of the granting councils. We have communicated it to the councils and developed a template for a letter that individual psychologists can use to communicate with the councils as well <http://www.cpa.ca/science/grantingcouncils/>.

• • • • •

See the Health Council of Canada podcast on accessing psychological service through primary care [http://www.canadavalueshealth.ca/mp3/KarenCohen\\_CPA\\_Dec72009.mp3](http://www.canadavalueshealth.ca/mp3/KarenCohen_CPA_Dec72009.mp3).

• • • • •

- CPA presentations December 2009 through February 2010
- Federal Department of Justice on mental health in the workplace.
  - Ottawa area hospitals on “Whats on the Agenda for Canadian Psychology”.
  - Conference of Council of Training Councils “The Psychology of Advocacy and the Advocacy of Psychology.”

Karen R. Cohen, Ph.D., directrice générale de la SCP

2010 marquera certains accomplissements importants dans le domaine du transfert et de la traduction des connaissances à la SCP.

À l'hiver 2010, nous avons fait paraître *Psynopsis* dans son nouveau format qui a reçu un très bon accueil. Nous continuerons d'affiner sa présentation tant en termes de format que de contenu. Le numéro est livré en format magazine électronique avec de nombreuses fonctionnalités de navigation à l'intérieur du texte. Le format magazine permet tout de même au lecteur de télécharger les pages en format 8 ½ sur 11. Nous espérons toujours recevoir des articles à publier. Prenez un moment (jusqu'à 1000 mots) pour nous parler de votre pratique ou de votre recherche, décrivez une lacune ou une occasion, ou faites tout simplement valoir votre opinion au sujet de la science ou de la pratique. Faites parvenir vos articles à la directrice des services de rédaction de *Psynopsis*, Linda McPhee à [communications@cpa.ca](mailto:communications@cpa.ca).

• • • •

Au congrès de juin 2010, la SCP entend lancer son nouveau site Web. La nouvelle conception est presque terminée et donne étonnamment beaucoup plus de structure et d'organisation permettant d'accroître la quantité d'information archivée sur le site. Les liens rapides nouvellement formatés et des menus aideront les utilisateurs à mieux naviguer dans le site. Nous espérons être en mesure d'offrir aux membres et aux sections plus de services de partage de l'information Web 2.0.

• • • •

La Direction générale de la pratique s'est réunie en janvier 2010 avec son nouveau directeur désigné, Dr John Service. Il a passé du temps à élaborer son plan et ses priorités stratégiques qui graviteront autour du marquage de la psychologie au service de la représentation pour un meilleur accès au service de psychologie aux soins de première ligne. Actuellement, la Direction générale travaille à l'embauche d'un consultant en relations gouvernementales

pour aider à faire le point sur l'endroit où se situent la psychologie et les services de psychologie dans l'ordre du jour fédéral, provincial et territorial des ministères de la santé et lancer un message clair et uniforme auprès de tous les paliers de gouvernement en ce qui concerne ce que la psychologie fait et ce qu'elle a à offrir à la santé et au bien-être de la population canadienne.

• • • •

La SCP et sa section de psychologie clinique sont très heureuses de parrainer un atelier précongrès en juin 2010 qui répondra aux questions : comment, quoi, où et pourquoi la représentation en psychologie. L'atelier sera facilité par la SCP en collaboration avec une entreprise de relations gouvernementales. Notez que l'atelier s'adresse aux chercheurs et aux praticiens. La matinée sera consacrée à une séance conjointe où nous apprendrons les aspects fondamentaux de la fonction gouvernementale et la façon de s'adresser au gouvernement. Au cours de l'après-midi, nous serons répartis en groupes de chercheurs et de praticiens dans un jeu de rôle qui fera évoluer une question depuis le message jusqu'à la demande. Visitez le site Web de la SCP pour des détails concernant l'atelier.

• • • •

Le partenariat fédéral pour les soins de santé organisera une séance et tiendra un stand au congrès de juin dans le but de recruter des psychologues dans la fonction publique. Des psychologues employés par la fonction publique fédérale parleront de leurs expériences de travail dans sept ministères fédéraux (Service correctionnel Canada, ministère de la Défense nationale, ministère des Anciens combattants Canada, Agence de santé publique du Canada, Citoyenneté et Immigration Canada, Santé Canada et la Gendarmerie royale du Canada). La séance est prévue pour le 2 juin et sera suivie d'une réception.

• • • •

La Commission de la santé mentale du Canada (CSMC) a fait parvenir une invitation au public canadien pour participer à un débat sur une série de 18 sujets en tables rondes visant à éclairer le cadre d'une stratégie nationale en matière de santé mentale. Les membres de la SCP sont encouragés à proposer leurs compétences dans ces discussions importantes. Reportez-vous au site Web de la CSMC sur la façon de faire demande <https://mhcc-roundtables-application.dialoguecircles.com/survey.aspx?id=6d8a6274-d639-4cfc-95f6-cc2793a577ec&js=Y>. La SCP a demandé de participer et a rencontré la CSMC à titre de coprésidente de la Table de la santé mentale (TSM) afin d'aider à organiser une opportunité pour les fournisseurs de soins de santé au Canada de contribuer à ce processus important.

• • • •

La Direction générale de la science de la SCP a élaboré un énoncé de position sur la restructuration des conseils subventionnaires. Nous l'avons communiqué aux conseils et élaboré un modèle de lettre que les psychologues individuels peuvent utiliser pour communiquer aussi avec les conseils <http://www.cpa.ca/science/grantingcouncils/>.

• • • •

Voir le fichier balado du Conseil canadien de la santé sur l'accès au service psychologique par le soin primaire [http://www.canadavalueshealth.ca/mp3/KarenCohen\\_CPA\\_Dec72009.mp3](http://www.canadavalueshealth.ca/mp3/KarenCohen_CPA_Dec72009.mp3).

• • • •

Présentations de la SCP de décembre 2009 jusqu'à février 2010

- Ministère de la Justice fédéral sur la santé mentale dans le milieu de travail
- Hôpitaux de la région d'Ottawa sur « Qu'est-ce qui est à l'ordre du jour pour la psychologie canadienne »
- Conférence du Conseil des conseils de formation « La psychologie de la représentation et la représentation de la psychologie »

# What is in Store for Science and Practice?

*Karen R. Cohen, Ph.D.,  
CPA Executive Director*

The stated aim of Budget 2010 is to shepherd continued economic recovery for Canada by focusing on the creation and maintenance of jobs, investing in targeted initiatives that will create jobs and foster economic growth, and charting a course that will reduce Canada's deficit in the medium term (<http://www.budget.gc.ca/2010/home-accueil-eng.html>).

**What's in it for health?** In 2010-11, health transfers to provinces and territories will total \$25 billion, a \$1.4 billion increase over 2009-10. There is a commitment to increase the transfer by 6% annually until 2013-14. There is an additional \$250 million for the Wait Times Reduction Transfer. Direct health spending and tax measures will total \$10 billion of which 6.7 billion is direct spending for First Nations and veterans' health care, health protection, disease prevention and health-related research and \$1.2 billion in health-related tax measures (medical expense tax credit, caregiver and infirm dependants tax credits, and the refundable medical expense supplement).

The 2010 budget makes good on last year's commitment of \$500 million for Canada Health Infoway; electronic health records in the service of enhancing the safety, quality and efficiency of the health care system and a by-product of which is job creation.

An additional \$285 million, over two years, will be directed towards Aboriginal health: the Aboriginal Diabetes Initiative, the Aboriginal Youth Suicide Prevention Strategy, maternal and child health programs, the Aboriginal Health Human Resource Initiative and the Aboriginal Health Transition Fund.

**What's in it for research?** Budget 2010 delivers \$32 million to the national granting councils to sustain researchers at universities, colleges and research hospitals as well as to support new researchers. The \$32 million will include \$16 million for CIHR, \$13 million for NSERC, and \$3 million for SSHRC. Eight million will go to the Indirect Costs of Research Program and \$45 million over five years will go to the granting councils to establish and administer the Canada Post-Doctoral Fellowships Program. The fellowships program will lead to the creation of 140 new, two-year post-doctoral fellowships annually. These fellowships will be valued at \$70,000 but will be taxable.

Other research support will include \$15 million annually to the College and Community Innovation Program in support of research collaborations between businesses and colleges, \$222 million for TRIUMF (national laboratory for nuclear and particle physics research), \$75 million in 2009-10 to Genome Canada and \$48 million over two years for research, develop-

ment and demonstration of new technologies for the production of isotopes.

Also announced in Budget 2010 is a governmental review of all federal support for research and development so that contributions to innovation and economic opportunities for business can be enhanced. The outcome of this review will inform federal research support going forward.

**What's in it for the health and wellbeing of Canadian communities?** Ten million, over two years, will be directed to the New Horizons for Seniors Program. Budget 2010 provides some enhancements to the Registered Disability Savings Plan (RDSP). Forty five million over the next three years will be provided to the Enabling Accessibility Fund to enhance access for persons with disabilities. Five million a year will be directed to the Canadian Paralympic Committee.

Budget 2010 provides \$908 million over the next two years for Aboriginal Canadians and their communities directed towards programmes related to education, missing and murdered Aboriginal women, child and family services, implementation of the Indian Residential Schools Settlement Agreement, as well as the health-related investments in Aboriginal communities mentioned earlier.

Investments in youth in Budget 2010 include \$30 million for youth employment programming, \$10 million to support young entrepreneurs, \$30 million for job opportunities for youth to enter the labour market, and \$20 million for Pathways to Education Canada to work with disadvantaged youth.

**What do health and research organizations and associations have to say about 2010 government investments in health and research?** The Canadian Consortium of Research or CCR (of which the CPA is a Steering Committee member) notes that the 2010 investments falls short of need but it commends the government that its investments in the granting councils were not targeted ([http://www.cpa.ca/cpsite/userfiles/Documents/science\\_and\\_research/CCR\\_BudgetResponse2010\\_EN.pdf](http://www.cpa.ca/cpsite/userfiles/Documents/science_and_research/CCR_BudgetResponse2010_EN.pdf)).

The Canadian Association of University Teachers (CAUT) noted the very modest amount of new money for the granting councils, particularly in light of the cuts affected last year. CAUT asserts that the budget announcements do not support universities which must cope with increasing enrolments and do not help students address debt and rising tuition costs. The CAUT is also concerned that government support for collaboration between colleges and universities and the private sector could "threaten(s) the integrity of research and the independence and quality of education..." (<http://www.caut.ca/pages.asp?page=870>).

Despite disproportionately less funding for SSHRC, the



Canadian Federation for the Humanities and the Social Sciences (CFHSS) notes the federal government's recognition of the role and value of research in social sciences and the humanities (<http://www.fedcan.ca/images/File/PDF/Federal%20Budget/2010/Budget%202010%20Highlights.pdf>).

The Association of Universities and Colleges of Canada (AUCC) asserts that the "budget sends an important signal" that the government values universities and university research and their role in the Canadian economy ([http://www.aucc.ca/publications/media/2010/budget\\_03\\_04\\_e.html](http://www.aucc.ca/publications/media/2010/budget_03_04_e.html)).

According to the Association of Canadian Academic and Health Care Organizations (ACAHO), the budget's strategic investments in support of health research, innovation and commercialization are in the right direction (<http://www.achao.org/?document&id=176>).

On the health front, many of the country's health care organizations were pleased to see that the 6% increase to the Health Transfer Tax (funds transferred to provinces and territories for health) would be maintained and were glad that funding for Health Infoway, announced in 2009, will be released in 2010. These were two principal comments in the response of the Health Action Lobby or HEAL (an alliance of 38 health care organizations and associations) of which the CPA is co-chair. HEAL notes the opportunity that Health Infoway brings to create economies and efficiencies to service delivery. As concerns Health Infoway, the Canadian Nurses Association (CNA) called for more to be done so that electronic health records support collaborative practice and community health care.

The Canadian Nurses Association felt that Budget 2010 missed a needed opportunity to transform the health care system. CNA notes that increasing chronic disease and aging population and financial constraints indicate a need to "deliver health care differently" with even more support and investment in health prevention and promotion ([http://www.cna-aiic.ca/CNA/news/releases/public\\_release\\_e.aspx?id=259](http://www.cna-aiic.ca/CNA/news/releases/public_release_e.aspx?id=259)).

The Canadian Coalition for Health in the 21<sup>st</sup> Century (CCPH21), of which CPA is a member, also calls for greater investment in health promotion and disease prevention through Health Canada, the Public Health Agency of Canada, health research, and expansion of the country's public health workforce ([http://www.cpha.ca/uploads/policy/ccph21/budget2010\\_e.pdf](http://www.cpha.ca/uploads/policy/ccph21/budget2010_e.pdf)).

The Canadian Healthcare Association (CHA) and the Canadian Association of Social Workers (CASW) called for more measures to address poverty. The CHA calls for better means and mechanisms to address poverty among seniors ([http://www.cha.ca/index.php?option=com\\_content&view=article&id=255:budget-2010-stays-on-course-for-health-says-cha&catid=60:pressreleasesadvisories&Itemid=56](http://www.cha.ca/index.php?option=com_content&view=article&id=255:budget-2010-stays-on-course-for-health-says-cha&catid=60:pressreleasesadvisories&Itemid=56)). CASW predicts that the gap between the rich and poor will widen with a budget that invests in the business economy at the expense and to the exclusion of the nation's poor. The CASW calls on the government to develop a national anti-poverty strategy (<http://www.casw-acts.ca/>).

**How does the budget affect CPA's positions and concerns about science and practice?** CPA had significant concerns

about the 2009 restructuring of the granting councils and its impact on funding for psychological research. These are articulated in a position statement that we have brought to the attention of the councils and to the attention of the membership <http://www.cpa.ca/science/grantingcouncils/>. The disproportionately small increase in funding to SSHRC in 2010 continues to be a concern for CPA and psychologist researchers, across a range of our sub-disciplines, whose work falls within the SSHRC mandate. The disproportionately small increase in funding to SSHRC in 2010, however, may in fact affect the funding of health research less than might have been the case in other years. This is because, as a result of SSHRC restructuring, it will no longer fund any health-related research now the sole purview of CIHR. The challenge then becomes whether CIHR can grow its commitment to fund the full biosychosocial range of health research. Challenges for students in applied programmes (e.g. clinical, clinical neuropsychology) will be that though they may undertake basic research, they will not be eligible for NSERC funding because they are enrolled in an applied psychology programme.

It is clear that budget 2010 is focused on employment and hastening an economic recovery and a balanced budget. Several of the investments come attached with a job creation rationale. Health Infoway, intended to create efficiencies in service delivery (let alone for a patient who ostensibly should no longer have to repeat his or her history to every health care provider he or she meets) will lead to creation of knowledge-based jobs (presumably information technology and administrative jobs required to develop or manage it). 2009 investments in university infrastructure were also promoted for their job creation by-product.

In addition, and as noted differentially received by Canada's research-related organizations, investments in research were tied to collaboration with the private sector and contributions to the economy now and going forward. Interestingly on the practice side, when advocating for enhanced accessibility to psychological service, it has been suggested more than once that CPA should pursue corporate champions or partners willing to promote or support the need for psychological service to Canadians. Employers depend on the health and well being of their workforce for success and there is ample evidence pointing to the billions of dollars in toll on the Canadian economy due to mental disorders in the workplace (<http://www.mooddisorderscanada.ca/documents/Quick%20Facts%203rd%20Edition%20Eng%20Nov%2012%2009.pdf>).

Advocacy 101 will point out that success depends on promoting and asking for what you want in the context of what is needed. The health and wellbeing of Canada's workforce is key to economic recovery and the science and practice of psychology is directly relevant to the health and well being of the workforce. Relatedly, CPA, on behalf of HEAL and in partnership with Dr. Peter Hausdorf, Chair of CPA's section on Industrial Organizational Psychology or CSIOP, has submitted a proposal to Health Canada to develop sustainable means of assessing the work-re-

*Continued on page 12*

## Que réserve-t-il pour la science et la pratique?

*Karen R. Cohen, Ph.D.,  
directrice générale de la SCP*

Le but manifeste du budget 2010 est de favoriser la reprise économique au Canada en se concentrant sur la création et la conservation d'emplois, en investissant dans des initiatives ciblées qui créeront des emplois et favoriseront la croissance économique, tout en traçant la voie qui réduira le déficit canadien à moyen terme (<http://www.budget.gc.ca/2010/home-accueil-eng.html>).

**Que réserve-t-il pour la santé?** En 2010-2011, les transferts en santé aux provinces et aux territoires s'élèveront à 25 milliards de dollars, soit une augmentation de 1,4 milliard de dollars par rapport à 2009-2010. Le gouvernement a aussi pris l'engagement d'accroître le transfert de 6 % annuellement jusqu'en 2013-2014. En outre, 250 millions de dollars additionnels seront transférés aux provinces pour la réduction des temps d'attente. Les dépenses en santé directes et les mesures fiscales totalisent 10 milliards de dollars, dont 6,7 milliards de dollars sont des dépenses directes pour la prestation de soins de santé aux Premières nations et aux anciens combattants, la protection de la santé, la prévention des maladies et la recherche liée à la santé, et 1,2 milliard de dollars en mesures fiscales liées à la santé (crédit d'impôt pour les dépenses médicales, les crédits d'impôt pour les aidants naturels et les personnes à charge ayant une déficience et le supplément de dépenses médicales remboursables).

Le budget 2010 respecte l'engagement de 500 millions de dollars de l'an dernier en ce qui a trait à la mise sur pied de l'Inforoute santé du Canada; l'enregistrement électronique des dossiers de santé électroniques devrait améliorer la sécurité, la qualité et de l'efficacité du système de soins de santé, tout en créant un sous-produit, la création d'emplois.

Sur deux ans, 285 millions de dollars additionnels seront accordés à la santé des Autochtones : l'Initiative sur le diabète chez les Autochtones, la Stratégie de prévention du suicide chez les jeunes Autochtones, les programmes de santé maternelle et de l'enfant, l'Initiative sur les ressources humaines en santé autochtones et le Fonds pour l'adaptation des services de santé des Autochtones.

**Que réserve-t-il pour la recherche?** Le budget 2010 accorde 32 millions de dollars aux conseils subventionnaires nationaux pour soutenir les chercheurs dans les universités, les collèges et les hôpitaux de recherche ainsi que pour appuyer les nouveaux chercheurs. De ce montant, 16 millions de dollars iront aux IRSC, 13 millions de dollars au CRSNG et 3 millions de dollars au CRSH. Huit millions seront accordés coûts indirects des programmes de recherche et 45 millions de dollars sur cinq ans iront aux conseils subventionnaires pour établir et administrer le Programme de bourses d'études postdoctorales du Canada. Ce programme de bourses d'études permettra de créer

140 nouvelles bourses doctorales de deux ans annuellement. Ces bourses seront évaluées à 70 000 \$, mais seront imposables.

Parmi d'autres mesures de soutien de la recherche 15 millions de dollars seront consacrés annuellement au Programme d'innovation dans les collèges et la communauté à l'appui des collaborations en recherche entre le secteur des affaires et les collèges, 222 millions de dollars au TRIUMF (le laboratoire national pour la recherche nucléaire et la physique des particules), 75 millions de dollars, en 2009-2010 à Génome Canada et 48 millions de dollars sur deux ans pour la recherche, le développement et la démonstration de nouvelles technologies pour la production d'isotopes.

Aussi annoncé dans le budget de 2010, le gouvernement entend procéder à l'examen de l'appui financier accordé à la recherche et au développement dans le but d'améliorer les contributions à l'innovation et aux possibilités économiques des entreprises. Les résultats de cet examen permettront d'éclairer le soutien à la recherche fédérale au cours des années à venir.

**Que réserve-t-il pour la santé et le bien-être des communautés canadiennes?** Dix millions, sur deux ans seront accordés au programme Nouveaux horizons pour les aînés. Le budget 2010 prévoit certaines améliorations au Régime enregistré d'épargne-invalidité (REEI). Quarante-cinq millions au cours des trois prochaines années seront accordés au Fonds pour l'accessibilité afin d'améliorer l'accès des personnes ayant des incapacités. Cinq millions de dollars par année seront accordés au Comité paralympique canadien.

Le budget 2010 prévoit consacrer 908 millions de dollars au cours des deux prochaines années aux Autochtones canadiens et à leurs communautés dans le cadre de programmes liés à l'éducation, aux femmes manquantes ou assassinées, aux services à l'enfance et à la famille, à la mise en œuvre du Règlement relatif aux pensionnats indiens ainsi qu'aux investissements en santé dans les communautés autochtones mentionnées précédemment.

L'investissement dans la jeunesse dans le budget 2010 prévoit 30 millions de dollars pour les programmes d'emploi de jeunes, 10 millions de dollars à l'appui des jeunes entrepreneurs, 30 millions de dollars pour les occasions d'emploi de jeunes voulant entrer sur le marché du travail et 20 millions de dollars au programme Pathways to Education Canada qui œuvre avec les jeunes de milieux défavorisés.

**Qu'est-ce que les organisations de santé et de recherche et les associations ont à dire au sujet des investissements du gouvernement en 2010 en santé et en recherche?** Le Consortium canadien pour la recherche ou CCR (la SCP est membre de son Comité de la direction) souligne que les investissements en 2010 ne comblent pas les besoins, mais félicite le gouvernement de ne pas avoir ciblé ses investissements dans les conseils subventionnaires ([http://www.cpa.ca/cpasite/userfiles/Documents/science\\_and\\_research/CCR\\_BudgetResponse2010\\_EN.pdf](http://www.cpa.ca/cpasite/userfiles/Documents/science_and_research/CCR_BudgetResponse2010_EN.pdf)).

L'Association canadienne des professeures et professeurs d'université (ACPPU) remarque le montant d'argent neuf très peu élevé pour les conseils subventionnaires, particulièrement à la lumière des compressions effectuées l'an dernier. L'ACPPU affirme que les annonces du budget n'appuient pas les universités qui doivent faire face à un nombre d'inscriptions grandissant et qu'elles n'aident pas les étudiants à s'attaquer à la hausse des coûts de leur dette et de l'inscription. L'ACPPU se dit aussi préoccupée que le soutien du gouvernement à la collaboration entre les collèges et les universités et le secteur privé pourrait « menacer l'intégrité de la recherche et l'indépendance et la qualité de l'éducation... » (<http://www.caut.ca/pages.asp?page=870>).

Malgré un financement moindre de façon disproportionnée pour le CRSH, la Fédération canadienne des sciences humaines (FCSH) note la reconnaissance du gouvernement fédéral du rôle et de la valeur de la recherche en sciences sociales et humaines (<http://www.fedcan.ca/images/File/PDF/Federal%20Budget/2010/Budget%202010%20Highlights.pdf>).

L'Association des universités et collèges du Canada (AUCC) affirme que le « budget envoie un important signal » que le gouvernement apprécie les universités et la recherche universitaire et leur rôle dans l'économie canadienne ([http://www.aucc.ca/publications/media/2010/budget\\_03\\_04\\_e.html](http://www.aucc.ca/publications/media/2010/budget_03_04_e.html)).

Selon l'Association canadienne des institutions de santé universitaires (ACISU), les investissements stratégiques du budget à l'appui de la recherche, de l'innovation et de la commercialisation en santé vont dans la bonne direction (<http://www.acaho.org/?document&id=176>).

En ce qui concerne la santé, un grand nombre des organismes de soins de santé étaient heureux de voir qu'une augmentation de 6 % dans le Transfert canadien en matière de santé (fonds transférés aux provinces et aux territoires pour la santé) sera maintenue et ils étaient aussi contents que le financement d'Inforoute santé du Canada, annoncé en 2009, sera accordé en 2010. C'était là les deux principaux commentaires en réaction au budget du Groupe d'intervention action santé (HEAL) (une alliance de 38 organismes et associations de soins de santé) dont la SCP assume la coprésidence. HEAL note que Inforoute santé du Canada permettra de réaliser des économies et d'assurer une plus grande efficacité dans la prestation des services. Préoccupée par Inforoute santé du Canada, l'Association des infirmières et infirmiers du Canada (AIIC) préconise que le gouvernement en fasse davantage pour que les dossiers de santé électroniques appuient la pratique concertée et les soins de santé communautaires.

L'Association des infirmières et infirmiers du Canada est d'avis que le budget 2010 a manqué l'occasion de transformer le système de soins de santé. L'AIIC souligne l'accroissement des maladies chroniques et le vieillissement de la population, et les contraintes financières indiquent le besoin « d'assurer la prestation des soins de santé différemment » avec un plus grand soutien et un plus grand investissement en prévention et en promotion de la santé ([http://www.cna-aiic.ca/CNA/news/releases/public\\_release\\_e.aspx?id=259](http://www.cna-aiic.ca/CNA/news/releases/public_release_e.aspx?id=259)).

La Coalition canadienne pour la santé publique au XXI<sup>e</sup> siècle (CCSP21), dont fait partie la SCP, fait aussi appel à un plus grand investissement en promotion de la santé et en prévention des maladies par Santé Canada, l'Agence de santé publique du

Canada, la recherche en santé et la hausse de l'effectif en santé publique au pays ([http://www.cpha.ca/uploads/policy/ccph21/budget2010\\_e.pdf](http://www.cpha.ca/uploads/policy/ccph21/budget2010_e.pdf)).

L'Association canadienne des soins de santé (ACSS) et l'Association canadienne des travailleuses et travailleurs sociaux (ACTS) préconisent un plus grand nombre de mesures pour lutter contre la pauvreté. L'ACSS, pour sa part, demande de meilleurs moyens et mécanismes pour lutter contre la pauvreté chez les personnes âgées ([http://www.cha.ca/index.php?option=com\\_content&view=article&id=255:budget-2010-stays-on-course-for-health-says-cha&catid=60:pressreleasesadvisories&Itemid=56](http://www.cha.ca/index.php?option=com_content&view=article&id=255:budget-2010-stays-on-course-for-health-says-cha&catid=60:pressreleasesadvisories&Itemid=56)). L'ACTS prédit que l'écart entre les riches et les pauvres se creusera avec un budget qui investit dans l'économie d'entreprise aux dépens et à l'exclusion des pauvres de la nation. L'ACTS demande que le gouvernement élabore une stratégie nationale qui mettra un terme à la pauvreté (<http://www.casw-acts.ca/>).

**Comment le budget touche-t-il les positions et les préoccupations de la SCP concernant la science et la pratique?** La SCP avait des préoccupations importantes quant à la restructuration des conseils subventionnaires de 2009 et de ses conséquences sur le financement de la recherche en psychologie. Ces préoccupations sont articulées dans un énoncé de position que nous avons porté à l'attention des conseils et à l'attention des membres <http://www.cpa.ca/science/grantingcouncils/>. La petite augmentation disproportionnée du financement du CRSH en 2010 par rapport à celle des deux autres conseils continue de préoccuper la SCP et les chercheurs en psychologie, dans une gamme de nos sous-disciplines, dont le travail relève du mandat du CRSH. La faiblesse disproportionnée de l'augmentation du financement du CRSH en 2010 pourrait cependant en réalité influencer le financement de la recherche en santé, de façon moins importante que ce qui aurait pu survenir aux cours d'années passées. Cette petite augmentation découle de la restructuration du CRSH qui ne financera plus la recherche liée à la santé, qui est maintenant du ressort unique des IRSC. Le défi reste à savoir si les IRSC pourront s'acquitter de leur engagement à financer la plage complète des projets de recherche en santé biopsychosociale. Les défis à relever par les étudiants des programmes appliqués (p. ex. en psychologie clinique, neuropsychologie clinique) seront que même s'ils peuvent entreprendre de la recherche fondamentale, ils ne seront pas admissibles au financement du CRSNG parce qu'ils sont inscrits à un programme de psychologie appliquée.

De toute évidence le budget 2010 se concentre sur l'emploi et l'accélération de la reprise économique et la volonté d'en arriver au plus vite à un budget équilibré. Un bon nombre des investissements s'accompagnent d'une justification de création d'emplois. L'Inforoute santé du Canada qui vise à créer de l'efficacité dans la prestation de services (sans compter pour le patient qui manifestement ne devrait plus avoir à répéter sa propre histoire à chaque fournisseur de soins de santé qu'il rencontre) mènera à la création d'emplois axés sur les connaissances (on peut présumer des emplois en technologie de l'information et en administration qui sont requis pour développer ou gérer le programme). Les investissements en 2009 dans l'infrastructure des universités sont également encouragés en fonction des emplois qu'ils risquent de créer.

*Suite à la page 13*

# New Consent Rules Proposed for Research Ethics

Patrick O'Neill, Ph.D.

CPA Committee on Ethics

Whenever new research ethics rules are introduced, some disciplines are differentially affected. Historically, changes to regulations concerning participant pools and deception have had an impact on the work done by psychological researchers. In the latest draft of the new Tri-Council Policy Statement on Research Ethics (TCPS), once again there are changes that have implications for psychology.

For those who use qualitative methods, or work with aboriginal populations, there are new chapters on those topics that may be helpful in explaining the domains to Research Ethics Boards (REBs). There is also, however, a new approach to deception which may prove problematic to some social psychologists. I will focus on that change in this article.

In the TCPS, like other codes from the time of the Nuremberg trials, free and informed consent is a cornerstone of research ethics. But some research cannot be done if there is full disclosure in advance to potential participants. For example, in studies of bystander intervention or conformity to group opinions the phenomena of interest are likely to disappear if the participants are given full information in advance. For that reason REBs can exempt minimal-risk research from consent provisions. Participants may be temporarily deceived or may not even know they are part of a research project.

Both the old and new versions of the TCPS encourage researchers to give full details of the research to participants during debriefing. Both texts raise the possibility that researchers permit participants to remove their data from a study at the point of debriefing. This might be called retroactive consent.

Here the old and new documents diverge, and the divergence may be significant for social psychological research that depends on deception. Here is the relevant language in the present TCPS (note that the use of "subject" in the current TCPS is being changed to "participant" in the new version):

"The researcher may give the subject the option of removing his or her data from the project. This approach should be used only when the elimination of the subject's data will not compromise the validity of the research design, and hence diminish the ethical value of participation by other subjects."

In contrast, here is the language proposed for the new TCPS:

"Researchers should be required, as part of their research proposal, to set out the conditions under which they would not be able to remove a participant's data from the study even if the participant requested such a withdrawal, and justify why these conditions are essential for conducting the research."

Note that the validity of the research design is no longer explicitly stated as a significant factor in deciding that data cannot be removed, even in minimal-risk research. The TCPS-2 will leave it up to REBs to decide whether the integrity of the data matters. This harder line on so-called retrospective consent would be problematic for lines of research in which some participants in some conditions do or say things that they later regret. Usually, such behaviour occurs more in one experimental condition than another. In an experiment that presents a simulated emergency, for example, participants who do not try to help may feel ashamed of their conduct and demand that their data be removed. If researchers are required to give participants this option, differential drop-out rates will affect validity. Wholesale drop-outs after the conclusion of the study, without regard for experimental validity, may make some topics difficult or even impossible to study by experimental means.

## Budget

*Continued from page 9*

lated health of Canada's health human resource.

The fact that the 6% increase in the Health Transfer Tax will be maintained is a good thing though of course does not directly speak to psychology's chief service-related concern, namely access to psychological service which, increasingly, is being provided in the private sector. As budgets and public spending shrinks, more and more becomes deferred to the private sector which of course further restricts access to those who cannot afford the privately provided service. One of the chief objectives of CPA's Practice Directorate is advocacy in the service of access to psychological service, particularly through primary care. Our challenge, however, is not just to point out the

problems but to offer some solutions. Mental health and disorders are on the national agenda (e.g. Mental Health Commission of Canada) and there are other countries who have recently shown tremendous national leadership in supporting access to service for their citizenry's psychological health (e.g. the UK's investment in cognitive behavioural therapies, Australia's public funding of psychological service through primary care). As co-chair, and on behalf of, Canada's Mental Health Table (MHT), CPA has taken the lead on developing a funding proposal to Health Canada for a forum on access to mental health service (**Which Doors Lead to Where? How to Enhance Access to Mental Health Service: Barriers, Facilitators and Opportunities for Canadians' Mental Health**). Stay tuned.



# Why join a Section of the CPA?

David Teplin, PsyD., C.Psych.

Better still, why not? They say “Membership has its privileges!”

I believe that it does.

As psychologists, we understand better than most the human need to belong. To belong is not only that of having a collective identity, but in being able to stay connected to our colleagues on an ongoing basis. This is imperative to a profession in which many now work in solo practice, or at least in relative isolation from their psychology colleagues in larger institutions.

CPA offers members the opportunity for both general membership, as well as Section Membership to several areas of practice and interest, the cost of which to

join a Section(s) is not prohibitive at all.

Perhaps the most important aspects of becoming a member of a Section(s) is that it provides the members updates on major activities taking place in those given area of practice. This includes major conferences, opportunity for Continued Education, highly recommended new texts, relevant journals, current research abstracts, as well as a Section Newsletter published at certain times during the calendar year.

Given the technical world in which we now live, it has become that much easier to stay connected with our Section colleagues, whether via email, listserv, webinars, blogging, or even Skype. I suspect (a personal belief) that virtual conferences will become the norm and one

can sit in the comfort of their own living rooms, basements or offices, and interact with their colleagues in this way.

As a psychologist, I never give advice. However, in this instance, I want to break rank and say that if you do consider joining a Section or you do actually sign up for one, don't be complacent and reinforce the old adage of “the few that carry the many”.

It is often said by the general public around election time, “Why should I vote? My vote does not mean anything”. Well, in this case, your active participation in your Section means the difference between one that thrives and offers so many aspects to such membership, or eventually, cynicism sets in-and we all know what happened to the dinosaur!

## Budget

*Suite de la page 11*

En outre et comme décrit précédemment, les organismes ont perçu de façon différente les investissements en recherche liés à la collaboration avec le secteur privé et les contributions à l'économie maintenant et à l'avenir au Canada. Il est intéressant du côté de la pratique qu'en faisant des représentations pour une accessibilité accrue au service de psychologie, il a été suggéré plus d'une fois que la SCP engage des champions ou des partenaires d'entreprise qui ont la volonté de promouvoir ou de soutenir les besoins de services psychologiques à la population canadienne. Les employeurs dépendent de la santé et du bien-être de leur effectif pour connaître le succès, et il y a amplement de preuves laissant croire à des milliards de dollars que coûtent à l'économie canadienne les troubles mentaux dans le milieu de travail (<http://www.moorderscanada.ca/documents/Quick%20Facts%203rd%20Edition%20Eng%20Nov%2012%2009.pdf>).

Représentation 101 soulignera que le succès dépend de la promotion et du fait

de demander ce que vous voulez dans le contexte de ce qui est nécessaire. La santé et le bien-être de la main-d'œuvre au Canada est la clé de la reprise économique, et la science et la santé et le bien-être de la main-d'œuvre sont directement tributaires de la psychologie. Fort à propos, la SCP, au nom de HEAL et en partenariat avec D<sup>r</sup> Peter Hausdorf, président de la section de psychologie industrielle et organisationnelle de la SCP, ont soumis une proposition à Santé Canada en vue d'élaborer des moyens viables d'évaluer la santé liée au travail des ressources humaines en santé du Canada.

Le fait que l'augmentation de 6 % dans le Transfert canadien en matière de santé sera maintenue est tout à fait favorable, même si bien entendu la préoccupation principale liée aux services de psychologie n'est pas directement résolue, nommément l'accès au service de psychologie qui, de plus en plus, est assuré dans le secteur privé. À mesure que les budgets et les dépenses publiques sont comprimés, de plus en plus de services sont dévolus au secteur privé qui bien entendu limite encore davantage l'accès pour ceux qui ne peuvent pas se payer la prestation de services dans le secteur privé. Un des principaux objec-

tifs de la Direction générale de la pratique de la SCP est la représentation dans le service d'accès aux services de psychologie, particulièrement par le biais des soins primaires. Cependant, notre défi n'est pas seulement de souligner les problèmes, mais d'offrir des solutions. La santé et les troubles mentaux sont sur l'ordre du jour national (p. ex. la Commission de la santé mentale du Canada) et il y a d'autres pays qui ont récemment montré un leadership national formidable dans l'appui à l'accès au service pour la santé psychologique de leur population (p. ex. l'investissement du R.-U. dans les thérapies cognitivo-comportementales, le financement public en Australie des services de psychologie aux soins primaires). En tant que vice-présidente et au nom de la Table de la santé mentale du Canada (TSMC), la SCP a dirigé l'élaboration d'une proposition de financement à Santé Canada pour un forum sur l'accès au service de santé mentale (**Quelles portes mènent où? Comment améliorer l'accès au service de santé mentale : obstacles, facilitateurs et occasions pour la santé mentale de la population canadienne**). Restez à l'écoute.

# Students' Funding and Research Training Issues

*Clarisa Markel,  
CPA's Scientific Affairs Committee*

The primary goals of the CPA's Scientific Affairs Committee are to oversee issues related to the science of psychology across the nation. Specifically, our goals are to promote scientific values and to advocate for and protect academic freedom; work to increase research funding; and promote a synergy between research, education/training and practice and between different areas of psychological research. In order to better understand the needs of graduate students in psychology in terms of funding and research training, the student representative of the CPA's Scientific Affairs Committee (SAC) developed a ten-minute online survey. This column presents a summary of the survey results.

Graduate student members of the CPA Section for Students in Psychology were invited to participate in an online survey that was hosted on the CPA website. Participants were asked about the major issues facing graduate students in psychology in terms of funding and research training, and the ways that the SAC in particular, and CPA in general, could advocate for students' needs. The questions focused on five themes:

1. Number of times students have applied to external funding (SSHRC, NSERC, or CIHR) and number of years that they were funded.
2. Major issues facing students in terms of studentships/fellowships and research funding.
3. Main research training issues facing students in psychology.
4. Topics related to the science of psychology that students would like to see covered at the annual convention.
5. Ways in which the SAC could best respond to students' needs.

Fifty-one graduate student members completed the survey: 24.5% were Masters students and 75.5% were Doctoral students. Two respondents did not provide that information. Students were enrolled in nine different programs: clinical, cognitive science, counselling, developmental, educational/school, health, industrial, quantitative methods, and social/personality. Fifty-six percent of the respondents were in clinical psychology.

## 1. Students Applying for External Funding

Overall, 84.3% of students had applied for external funding at least once. The maximum number of years applied for external funding was seven, which was reported by 2% of the students. In terms of successful funding applications, 81.4% of students were funded for at least 1 year. Of these students, the largest percentage (25.6%) was funded only once, closely followed by two years (20.9%), and three years (18.6%). The maximum number of years being funded was five, which accounted for 9.3% of the respondents.

## 2. Major Research Funding Issues

A primary concern for students was that the competition for the limited number of scholarships was intense. A handful of students in non-traditional (international or on-line) programs reported that funding eligibility criteria often precluded applications. In light of the recent changes to the granting councils, some students also felt inadequately informed as to which research agency to direct their proposal. Students also expressed an interest in obtaining, from their departments, feedback on success-

ful and unsuccessful applications so that they could use this information to assist them in their own grant writing. Additionally, students mentioned that the demand to have a publication record to be competitive for funding is often unattainable at the master's level. Finally, students were discouraged by the heavy emphasis placed on publications over other scholarly achievements such as conference presentations and would appreciate more financial support to present their research in national or international conferences venues.

## 3. Research Training Issues

A handful of students reported positive experiences in terms of the mentorship received from their programs and supervisors. However, several students reported insufficient one-on-one supervision and dearth of research guidance. In addition, most students reported that their training did not provide adequate training in advanced statistics or manuscript writing, knowledge that is nonetheless required for their research thesis. Students also reported that they had limited resources available – the main one being funding. When students are not adequately funded by research grants, they have less time to devote to their research because they often need to supplement their income by working part-time. Additionally, students were concerned with the insufficient access to technology and software within their research labs and departments. Clinical students reported that it was challenging to find a balance between time spent on course work, practicum, and research. Given that only a small proportion of students responded to this survey, the extent to which these concerns are representative of the Student Section membership is not known.

## 4. CPA Science of Psychology Topics

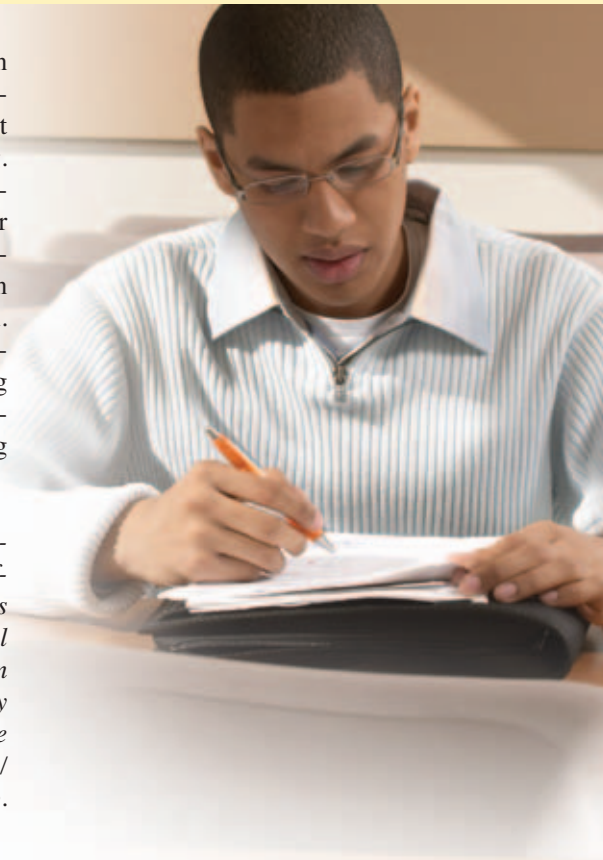
Fifty-three percent of students mentioned an interest in workshops on manuscript writing and the publication process. Fifty-one percent indicated that they would like workshops on finding research jobs after graduate school, including post-doctoral fellowships. Respondents reported that they would also like to have information on Canadian sources of funding and information about pursuing research careers in and outside of academia. Forty-seven percent of respondents expressed an interest in workshops on grant writing.

## 5. How SAC Can Help

Fifty-seven percent of the students suggested that SAC could advocate for more funding for students by dealing with the Tri-Council agencies and by lobbying in universities to encourage a decrease in tuition fees and increase in part-time work sources. Thirty-four percent suggested actively seeking student input either through surveys or

student representatives who can pass on student concerns to the committee. Finally, 22% thought SAC could conduct workshops on getting research funding. The SAC is actively working to respond to some of these requests. For example, there will be a Student Section/SAC-sponsored workshop on grant writing at the annual convention. The SAC has also written a policy document and initiated a letter-writing campaign to address concerns regarding recent changes to the granting councils.

*Clarisa Markel is the student representative of the CPA's Scientific Affairs Committee (SAC) and a Master's student in the School and Clinical Child Psychology Program, Human Development and Applied Psychology Department, of the Ontario Institute of Studies in Education (OISE)/University of Toronto.*



## As a Child Grows Up, Smooth Transitions Contribute to Success...

### Do you know a Gene?

Gene is a 5-year old boy transitioning from a preschool program to kindergarten. Gene has been previously evaluated and diagnosed with delays in language development and interpersonal skills. His preschool teachers have also noticed that his behavioural problems lessen when in a structured setting.

Use the NEPSY-II to create a tailored assessment across six cognitive domains, helping you identify, diagnose, and develop effective intervention plans to set Gene's course for the best he can be.

#### Six Areas Assessed:

- Executive Functioning/Attention
- Language
- Memory and Learning
- Sensorimotor Functioning
- Visuo-spatial Processing
- Social Perception



For more information on the NEPSY-II, visit [PsychCorp.ca](http://PsychCorp.ca) or call us at 1-866-335-8418.



# Employee Health and Well-Being: Contributions of Canadian Industrial/ Organizational Psychology

*Peter Hausdorf, Ph.D., Chair, Canadian Section on Industrial/Organizational Psychology*

Industrial/Organizational (I/O) Psychology focuses on how people think, feel and behave at work. As described by Kline (1996), “*I/O Psychology is a field of both scientific research and professional practice that aims to further the welfare of people by: understanding the behaviour of individuals and organizations in the workplace, helping individuals pursue meaningful and enriching work; and assisting organizations in the effective management of their human resources*”. Although I/O Psychology is typically associated with individual work performance and organizational effectiveness, there are many areas of research and practice that demonstrate the positive impact of I/O Psychology on employee health and well-being at work.

According to the World Health Organization (1948), health is “a state of complete physical, mental and social well-being and not merely the absence of disease or infirmity.” There are many factors at work that can impact employee health and well-being such as: the work itself, interactions with co-workers and managers, as well as aspects of organizational structure, policies and processes. These will be elaborated in more detail below starting with the work itself.

Aspects of the work include the characteristics of job tasks as well as task variety, repetition and performance components (e.g. speed, accuracy, difficulty). Steven Cronshaw (UNBC) has developed our understanding of work and its impact on employees through his research and development of functional job analysis and adaptive skills.

With respect to co-worker interactions, I/O researchers have developed our understanding of human behaviour at work by identifying factors that relate to both positive (e.g. co-worker support, employee trust, empowerment) and negative interactions amongst co-workers (e.g. employee incivility, hostility and aggression). Work by Joan Finegan (Western) on employee empowerment, Harjinder Gill (Guelph) on employee trust and Karen Korabik (Guelph) on co-worker support focus on constructive aspects of work relationships. Researchers such as Julian Barling (Queen’s), Kevin Kelloway (St. Mary’s), Aaron Schat (McMaster), Sandy Hershcovis (Manitoba), Gail Hepburn (Lethbridge) and Kathryn Dupré (Memorial) have developed both our theoretical and empirical understanding of violence, hostility and aggression in the workplace (for examples see Barling, Dupre & Kelloway, 2009; Hershcovis, Turner, Barling et al, 2007). Ramona Bobocel (Waterloo) has investigated perceptions of justice (or injustice) and Leanne Son Hing (Guelph) on prejudice in the workplace. The link between these issues and employee health and well-being are now being more fully realized. Other Canadian I/O researchers (Arla Day – St. Mary’s, Gary Johns – Concordia) have explored stress at work, burnout (Micheal Leiter – Acadia; see Maslach, Schaufeli, & Leiter, 2001), workload in project work (François Chiocchio – Université de Montréal), and related outcomes such as absenteeism (for example, see Darr & Johns, 2008).

I/O researchers have also studied ways to make the workplace better. Schat and Kelloway (2006) discussed the role of training as a workplace intervention

for violence. With respect to improving work-life balance, my own work has focused on developing our understanding of the role of organization and manager support for work-life issues and reframing a more positive perspective on work-life integration.

From a practical perspective, I/O Psychologists in organizations have worked with the Canadian military, police organizations, emergency medical service workers, firefighters, and employees from a wide variety of corporate, government and non-for profit organizations. Consulting firms with I/O Psychologists provide services that support employee health and well-being such as: employee surveys, ethics and professionalism training, conflict management workshops, change management initiatives, leadership development programs, and managerial coaching. These organizations draw their expertise from I/O research and their staff from the graduates of I/O Psychology programs.

The future of Canadian I/O Psychology rests in the hands of eight universities (University of Calgary, University of Guelph, St. Mary’s University, Université de Montréal, Université de Sherbrooke, Université du Québec à Montréal, University of Waterloo and University of Western Ontario) where the majority of research takes place and graduate students are trained. The future is strong for our field as our society, organizations and individuals begin to recognize the importance of employee health and well-being and the role that I/O Psychology can play in developing our understanding of this important issue. We hope to join the team of Clinical Psychologists, Health Psychologists, and other health professionals in the im-



provement of individual health and well-being. With people spending approximately a third of their waking lives at work, it is time that we considered the role of the workplace with respect to this issue. I/O Psychology is well positioned to provide this expertise and we look forward to working with our fellow colleagues from CPA and beyond.

Before I wrap up, I should apologize to any of my colleagues who are doing research and practice in the area of employee health and well-being and were not mentioned in this article. The purpose of my article was to profile a sampling work by Canadian I/O Psychologists and not to provide an exhaustive review of what is being done in this area. In preparing the article I searched for as many I/O Psychologists that I could find working in Canadian universities. In addition, it is extremely difficult to track the work of practitioners in this area which necessi-

tated my only focusing on services provided by consulting firms. As a result I can say with some degree of confidence that this review is an underestimate of the work that Canadian I/O Psychologists are doing with respect to developing our understanding of employee health and well-being in the workplace. In fact, if you take a deeper look at the many organizational initiatives being implemented in organizations to improve workplace health and well-being you would probably find a Canadian I/O researcher or practitioner at the core. I encourage you to do so and maybe start a discussion. You might be surprised about how much you can learn from us.

## References

Barling, J., Dupre, K. E., & Kelloway, E. K. (2009). Predicting workplace aggression and violence. *Annual Review of Psychology*, 60, 671-692.

Darr, W., & Johns, G. (2008). Work strain, health and absenteeism: A meta-analysis. *Journal of Occupational Health Psychology*, 13(4), 293-318.

Kline, T. J. B. (1996). Defining the field of Industrial-Organizational Psychology, *Canadian Psychology*, 37, 205-209.

Maslach, C., Schaufeli, W. B., & Leiter, M. P. (2001). Job burnout. *Annual Review of Psychology*, 52, 397-422.

Schat, A. C. H., & Kelloway, E. K. (2006). Training as a workplace aggression intervention strategy. In E. K. Kelloway, J. Barling, and J. J. Hurrell (Eds.), *Handbook of workplace violence* (pp. 579-605). Thousand Oaks, CA: Sage Publications.

World Health Organization (1948). *Preamble to the Constitution of the World Health Organization as adopted by the International Health Conference*, New York, 19 June - 22 July 1946; signed on 22 July 1946 by the representatives of 61 States (Official Records of the World Health Organization, no. 2, p. 100).

Coming Fall 2010!



## Introducing the Wechsler Individual Achievement Test®—Third Edition: Canadian (WIAT®-III<sup>CDN</sup>)

### What's New?

- Updated Canadian norms for PreK through Grade 12 and for individuals ages 4:0–50:11; the adult norm sample from 20–50:11 years is also linked to the WAIS®-IV<sup>CDN</sup> norm sample
- Five new subtests: Oral Reading Fluency; Math Fluency (Addition, Subtraction, Multiplication); and Early Reading Skills
- Enhanced Listening Comprehension, Oral Expression, and Written Expression subtests
- Enhanced scoring software and interactive scoring guide in every kit
- Improved scoring rules based on scoring studies, theoretical reviews by expert researchers, and usability reviews by clinicians, special education professionals, and teachers
- Enhanced skill analysis for core subtests at both the item level and sub-item level
- Intervention goal statements for core subtests to assist with IEP goals and the development of intervention planning

**\*Special pre-publication pricing available now for the complete kit.**

PEARSON

1-866-335-8418 | PsychCorp.ca

PsychCorp  
a PEARSON brand

## 2010 Elections Results on the CPA Board of Directors

### Résultats des élections de 2010 au Conseil d'administration de la SCP



**President-elect /  
président désigné :**  
David Dozois, Ph.D.,  
London.



**Scientist-Practitioner -  
Elected by acclamation /  
Scientifique-praticien  
– élue par acclamation :**  
Mary Pat McAndrews,  
Ph.D., Toronto.



**Director-at-large - Elec-  
ted by acclamation / Di-  
recteur non désigné –  
élue par acclamation :**  
Sylvie Bourgeois,  
Ph.D., Ottawa.



**Director Reserved for  
an Experimental Psy-  
chologist Conducting  
Basic Research – Elec-  
ted by acclamation /  
Directeur réservé pour  
un psychologue expéri-  
mental menant de la recherche fonda-  
mentale – élue par acclamation :** Aimée  
Surprenant, Ph.D., St. John's Nfld.



**Director-at-large Re-  
served for a Master's  
Level Psychologist -  
Elected by acclama-  
tion / Directeur non  
désigné réservé à un  
psychologue au niveau de la maîtrise  
– élue par acclamation :**  
Dawn Hanson, M.A., Winnipeg.

• • • •

#### **The 2010 Elected Fellows Fellows élus en 2010**

E. Kevin Kelloway, Ph.D.  
Kerry Kawakami, Ph.D.  
Steven J. Stein, Ph.D.  
Lawrence M. Ward, Ph.D.  
Michael Stambrook, Ph.D.

• • • •

#### **The 2010 CPA Awards Recipients Lauréats des Prix de la SCP de 2010**

**CPA Gold Medal Award for Distingui-  
shed Lifetime Contributions to Cana-  
dian Psychology / Prix de la médaille  
d'or pour contributions remarquables  
à la psychologie canadienne au cours  
de l'ensemble de la carrière :**  
Linda S. Siegel, Ph.D.

**CPA Donald Hebb Award for Distin-  
guished Contributions to Psychology  
as a Science / Prix Donald O. Hebb  
pour contributions remarquables à la  
psychologie en tant que science :**  
Robert D. Hare, Ph.D.

**CPA Award for Distinguished Contri-  
butions to Education and Training in  
Psychology / Prix de l'éducation et de  
la formation pour contributions re-  
marquables à l'éducation et la forma-  
tion de la psychologie au Canada :**  
Garry L. Martin, Ph.D.

**CPA Humanitarian Award /  
Prix pour réalisations humanitaires  
de la SCP :**  
Vickie Cammack & Al Etmanski

**CPA John C. Service Member of the  
Year Award / Prix du membre de  
l'année John C. Service :**  
Pierre Bérubé, M.A.

**CPA Distinguished Practitioner  
Award / Prix pour contributions  
remarquables à la pratique de la  
psychologie :**  
Thomas J. Hengen, Ph.D.

**CPA Award for Distinguished  
Contributions to the International  
Advancement of Psychology / Prix  
pour contributions remarquables à  
l'avancement international de la  
psychologie :**  
Nicole Aubé, Ph.D.

**CPA Award for Distinguished Contri-  
butions to Psychology as a Profession  
/ Prix professionnel pour contribu-  
tions remarquables à la psychologie  
en tant que profession :**  
Sandra E. Byers, Ph.D.

• • • •

#### **2010 President's New Researcher Awards Recipients / Lauréats des Prix du nouveau chercheur 2010**

Paul Frewen, Ph.D.  
Patrick Gaudreau, Ph.D.  
Rebecca Pilai Riddell, Ph.D.

***Congratulations to all!  
Félicitations à tous et à toutes!***

# Notice of the 2010 Annual General Meeting and Notice of Motion

The seventy-first Annual General Meeting of the members of the Canadian Psychological Association will be held in Winnipeg, Manitoba, on Friday, June 4th, 2010 at 5:30 p.m., in room 2 E-F of the Winnipeg Convention Centre for the purposes of:

1. Receiving and considering the annual report of the President and Committees of the Association, and approving the minutes of the previous Annual General Meeting;
2. Receiving and considering the financial statements, the report of the Auditor and any change in Membership and Affiliation Fees;
3. Appointing an Auditor;
4. Considering the proposed revision to the CPA By-Laws approved by the Directors of the Association. The proposed amendments to the By-Law are published in this issue.

BY ORDER OF THE BOARD OF DIRECTORS, on the twenty-first day of March 2010.

*Karen R. Cohen, Ph.D.*

## 2010 CPA PROPOSED BY-LAW AMENDMENTS

The following proposed amendments have been approved by the Board of Directors of the Canadian Psychological Association on the recommendation of the Committee on By-Laws, Rules and Procedures.

(New wording is **underlined** and **deleted** wording is in **red**)

### PROPOSED AMENDMENT 1 By-Laws I and II RATIONALE

In reviewing the membership application process for the purposes of creating an online application system, the Membership department identified variances between the actual procedures for acceptance versus the stated ones in the By-laws. Most of the substantive changes relate to the Affiliate class of membership, and especially the international and special affiliates, where the current process for acceptance is both time consuming and the criteria is vague.

Since there are a number of corrections to these bylaws, the proposed amendments are presented as an omnibus bylaw amendment rather than a long series of small bylaw amendments each with a minor single-sentence change. This will also include typographic changes to formalize and normalize the language of Bylaws I and II.

**BE IT RESOLVED that By-Laws I and II be amended to read as follows:**

#### BY-LAW I – MEMBERSHIP

The following shall be the (**classes**) categories of membership in the Association:

##### 1. Fellows

Fellows shall be Members of the Association who have made a distinguished contribution to the advancement of the science or profession of psychology or who have given exceptional service to their national or provincial associations.

The Committee on Fellows shall review nominations for the status of Fellow in CPA and make recommendations for election to Fellow status to the Board of Directors, which ultimately shall elect the nominees to Fellow status.

- a) The Committee on Fellows shall consist of the Chair and six members.
  - b) The Chair of the Committee on Fellows shall be the most immediate Past-President of the Association, whether or not a Fellow himself or herself.
  - c) Only CPA Fellows shall be eligible to serve as members on this committee.
  - d) All Fellows shall be invited by the Chair to nominate Fellows to serve on the Committee on Fellows.
  - e) The Chair and the Members of the Committee on Fellows shall not be nominators or proposers of nominees during their term.
  - f) Appointments to the Committee on Fellows shall be made by the Board of Directors from the nominations submitted by the Chair of the Committee.
  - g) The Committee on Fellows shall, as far as practicable, be formed with due regard to gender balance, linguistics balance, geographical balance, academic and practitioner balance, and degree level balance (Masters and doctoral), so as to have representatives from three constituencies: 1) Practice, 2) Science, and 3) Education and Training.
  - h) Members shall serve for terms of three years, rotating so that one-third of the membership is reconstituted each year. Terms of members shall be renewable, but only after a hiatus of at least three years following the end of one's term.
2. Members
- Members shall be psychologists in Canada or abroad.
- (i) Applicants for membership must submit an application to the Head Office of the Association. Applica-

tions are to be reviewed in accordance with procedures to be established from time to time by resolution of the Board of Directors. (The applicant shall be sponsored by a Fellow or Member of the Association. The sponsor shall attest to the correctness of the information provided by the applicant and endorse the application. The requirement of sponsorship may be waived in the case of a person who is a member of another national psychological association, a provincial or state psychological association, or who is a registered or certified psychologist in any province of Canada, provided that the applicant meets the following requirement.)

- (ii) Applicants for membership must possess at least a Masters degree in psychology, or its academic equivalent, conferred by a graduate school of recognized standing. Students of psychology, whether or not they have a qualifying degree, shall apply to be student affiliates.
- (iii) (The) Applicants (shall) must be sponsored by a Fellow or Member of the Association. The sponsor shall attest to the correctness of the information provided by the applicant and endorse the application. The requirement of sponsorship may be waived in the case of an applicant (person) who is a member of another national psychological association, a provincial or state psychological association, or who is a registered or certified psychologist in any province or territory of Canada or any state of the United States. (provided that the applicant meets the following requirement.)
- (iv) (These procedures are intended to ensure that the) Applicants must be (is) of good character and reputation. In the event that a new applicant has in the past been suspended or expelled from a professional association for unethical or unprofessional conduct, the circumstances shall be

reviewed prior to making a decision on admission to membership in CPA. In the event that an applicant is currently under investigation for alleged unethical or unprofessional conduct, a decision on admission to membership in CPA shall be delayed until such time as the adjudication is completed.

- (iv) In the event that the President becomes aware that a CPA member or affiliate is expelled from another professional organization for unethical or unprofessional conduct, the President shall direct the Committee on Ethics to review the circumstances and make recommendations to the Board for disposition.)
- (v) The application requirements for Members apply to all categories of members and affiliates, unless otherwise stated.

### 3. Joint Members

Members of the American Psychological Association (APA) residing in the United States who pay full dues to the APA are eligible to pay one half the regular full CPA member dues and assessments with full privileges as CPA members and shall be known as 'APA Joint Members' or 'APA Joint Fellows' as the case may be.

### (3) 4. Honorary Life (Fellows and) Members

At age 70, full members for at least 25 years shall be known as 'Honorary Life Members' or 'Honorary Life Fellows' as the case may be and are eligible to continue as members without payment of fees. (At age 70 or thereafter, Fellows and Members who have normally been members of the Association for at least 25 years immediately preceding the year in which they attain the age of 70 years shall continue as Fellows and Members without payment of fees and shall be known as Honorary Life Fellows or Honorary Life Members as the case may be.)

The Board of Directors may, at its discretion, confer Honorary Life status on

any Fellow or Member (upon) after retirement.

### (4. Honorary Fellows

Honorary Fellows shall be distinguished members of other disciplines or psychologists whom the Association wishes to honour for their contribution to Canadian psychology. They may be elected at any meeting of the Board of Directors by a three-quarters vote of the Directors present at such meeting. Honorary Fellows shall not be eligible to vote or hold office in the Association.)

### (6) 5. Retired Members

(Retired Members and retired Fellows shall be full members or Fellows who are retired and who are not yet 65 years of age. A reduced membership fee shall be offered to retired Members and retired Fellows.)

Upon retirement, members shall be known as 'Retired Members' or 'Retired Fellows' as the case may be and are eligible for a reduced membership fee.

## BY-LAW II – AFFILIATION

The following shall be the categories of affiliation in the Association. Affiliates shall not represent themselves as members of the Association. They shall, however, enjoy privileges of membership in the Association other than participation in its governance through voting and holding office. The only exception is the elected student representative on the CPA Board of Directors who participates in governance, but who does not vote in elections or in the Annual General Meeting. Persons qualified for membership in the Association are not eligible for Affiliate status. Affiliates do not need a sponsor upon application.

### 1. Student Affiliates

Student affiliates shall be enrolled in full-time or part-time attendance at a recognized university in Canada or the United States and be engaged in the study of psychology or a related field. Upon graduation, student affiliates who want to

continue their membership with CPA must reapply in their new membership category.

(Student Affiliates may be admitted into affiliation with the Association. Application for Student Affiliation may be made at any time to the Head Office of the Association by graduate or undergraduate students (Honours or equivalent) in their upper years, who are enrolled and in full-time or part-time attendance at recognized university and who are engaged in the study of psychology. Applications are to be reviewed in accordance with procedures to be established from time to time by resolution of the Board of Directors.)

## 2. International Student Affiliates

International student affiliates shall be enrolled in full-time or part-time attendance at a recognized university outside Canada and the United States and are engaged in the study of psychology or a related field.

(International Student Affiliates may be admitted into affiliation with the Association. Application may be made by graduate or undergraduate students from foreign countries, who are enrolled and in full-time or part-time attendance at a recognized university and who are engaged in the study of psychology. Applications are to be reviewed in accordance with procedures to be established from time to time by resolution of the Board of Directors.)

## 3. International Affiliates

International Affiliates shall be psychologists residing outside Canada and the United States who can provide evidence of education in psychology, membership in their national psychological association, or registration with their national regulatory body of psychologists. Applicants with education at a Canadian university, membership with a Canadian psychological association or registered with a Canadian regulatory body may apply to be full members instead of as international affiliates.

(International Affiliates may be admitted into affiliation with the Association. Application may be made by psychologists resident outside Canada, who can provide evidence of membership in the psychological association of their country of residence. In the event that such an association does not exist, or that the applicant is not a member, he/she must provide evidence of his/her qualifications and apply for membership in the regular manner. Applications are to be reviewed in accordance with procedures to be established from time to time by resolution of the Board of Directors.)

## 4. Special Affiliates

Special Affiliates shall be persons residing in Canada or the United States who have shown an active interest in psychology, either as a profession or as a science, through work or study in psychology or a related field.

(Special Affiliates may be admitted into affiliation with the Association. Special Affiliates are persons who have shown an active interest in psychology, either as a profession or as a science, through work or study in psychology or a related field. Special Affiliates shall not represent themselves as members of the Association. They shall, however, enjoy privileges of membership in the Association other than participation in its governance. Persons qualified for membership in the Association are not eligible for Special Affiliate status. Applications are to be reviewed in accordance with procedures to be established from time to time by resolution of the Board of Directors.)

## 5. Honorary Fellows

Honorary Fellows shall be distinguished members of other disciplines or psychologists whom the Association wishes to honour for their contribution to Canadian psychology. They may be elected at any meeting of the Board of Directors by a three-quarters vote of the Directors present at such meeting. (Honorary Fellows shall not be eligible to vote or hold office in the Association.)

## PROPOSED AMENDMENT 2 BY-LAW IV - DIRECTORS RATIONALE

This motion is designed to clarify the change that was approved at the 2009 AGM. It is a cosmetic rather than a substantive change.

(New wording is **underlined** and **deleted** wording is in **red**)

**Be it resolved that By-Law IV – Directors be amended to read as follows:**

### 1. Board of Directors

The affairs of the Association shall be managed by a Board of Directors. The Board of Directors shall consist of:

- a) The immediate Past-President;
- b) The President;
- c) The President-Elect;
- d) Three Directors, one of which to represent each of: Scientists, Scientist-Practitioners, and Practitioners. As far as practicable, at least one of these directors will be elected each year for a term of three years by the Fellows and Members of the Association as hereinafter provided.
- e) A Director who is an experimental psychologist conducting basic research
- ef) Three Directors-at-large, one being elected each year for a term of three years by the Fellows and Members of the Association as hereinafter provided.
- f) ~~A Director-at-large reserved for an experimental psychologist who is conducting basic research.~~
- g) A presidential officer or other designated elected officer of the Council of Professional Associations of Psychologists (CPAP).
- h) A presidential officer or other designated elected officer of the Council of Canadian Departments of Psychology (CCDP).
- i) A presidential officer or other designated elected officer of the Canadian Psychological Association's Section on Students.

# Avis de convocation de l'Assemblée générale annuelle et avis de motions 2010

La soixante et onzième Assemblée générale annuelle des membres de la Société canadienne de psychologie se tiendra à Winnipeg, Manitoba, le vendredi 4 juin 2010 à 17 h 30 dans la salle 2 E-F du Centre des congrès de Winnipeg.

Les principaux sujets à l'ordre du jour seront les suivants :

1. Recevoir et étudier le rapport annuel du président et des comités de la Société ainsi que l'approbation du procès-verbal de l'Assemblée générale annuelle précédente;
2. Recevoir et étudier les états financiers de la Société, le rapport des vérificateurs et tout changement en matière de droits d'adhésion;
3. Nommer des vérificateurs;
4. Examiner les amendements proposés aux règlements généraux approuvés par les directeurs de la Société. Ces amendements proposés sont publiés dans ce numéro.

**SUR L'ORDRE DU CONSEIL D'ADMINISTRATION**, ce vingt-et-unième jour de mars de l'an deux mille dix.

*Karen R. Cohen, Ph.D.*

## MODIFICATIONS PROPOSÉES AUX RÈGLEMENTS EN 2010

Les modifications suivantes ont été approuvées par le conseil d'administration de la Société canadienne de psychologie suite aux recommandations du Comité des statuts, règlements et procédures :

(Le nouveau libellé est **souligné** tandis que celui à **enlever** est en **rouge**)

### MODIFICATION 1

#### Règlements I & II

#### JUSTIFICATION

Dans le cadre d'un examen du processus de demande d'adhésion dans le but

de créer un système de demande d'adhésion en ligne, le service responsable de l'adhésion à la Société a identifié des écarts entre la procédure actuelle d'acceptation des demandes et celle décrite dans les règlements. La plupart des changements importants ont trait à l'adhésion des membres affiliés et particulièrement les affiliés membres internationaux et spéciaux. Le processus d'acceptation en place est lent et les critères d'adhésion sont vagues.

Étant donné qu'un bon nombre de modifications a été apporté à ces règlements, les modifications proposées sont présentées dans un amendement de règlement omnibus, plutôt que dans une longue série de petites modifications au règlement, chacune contenant un changement mineur dans une seule phrase. Il y a aussi des changements typographiques pour officialiser et normaliser la langue dans les règlements I et II.

### IL EST RÉSOLU de modifier les règlements I et II de la façon suivante :

#### Règlement I – MEMBRES

Les membres de la Société sont classés de la façon suivante :

##### 1. Fellows

Les fellows doivent être des membres de la Société qui ont apporté des contributions exceptionnelles à l'avancement de la science ou de la profession de la psychologie ou rendu des services exceptionnels à leurs associations nationales ou provinciales.

Le Comité des fellows doit examiner les nominations au titre de fellow de la Société et formuler des recommandations quant à l'octroi du titre de fellow au conseil d'administration qui, en bout de ligne, a la responsabilité d'élire les candidats au titre.

a) Le Comité des fellows doit être constitué du président et de six mem-

bres.

- b) Le président du Comité des fellows doit être le tout dernier président sortant de la Société, qu'il soit ou non lui-même un fellow.
  - c) Seuls les fellows de la Société peuvent siéger à ce comité.
  - d) Tous les fellows doivent être invités par le président à nommer des fellows pour siéger au Comité des fellows.
  - e) Le président et les membres du Comité des fellows ne peuvent pas nommer ou proposer des candidats au cours de leur mandat.
  - f) Les nominations au Comité des fellows doivent être faites par le conseil d'administration à partir des nominations proposées par le président du Comité.
  - g) Le Comité des fellows doit être constitué en tenant compte de l'équilibre de la représentation des hommes et des femmes, l'équilibre dans la représentation linguistique, l'équilibre géographique et l'équilibre au niveau des diplômes (maîtrise et doctorat) de manière à obtenir une représentation dans les trois domaines : 1) pratique, 2) science et 3) éducation et formation.
  - h) Les mandats des membres sont d'une durée de trois ans, en rotation, de manière à ce que le tiers du comité soit renouvelé chaque année. Le mandat des membres est renouvelable, mais seulement après un hiatus d'au moins trois ans après la fin du mandat.
2. Membres
- (i) Les personnes qui désirent devenir membres de la Société doivent soumettre leur demande au siège social de la Société. Les demandes seront examinées selon les procédures qui seront établies périodiquement par résolution du Conseil d'administration. **Ledit candidat devra être commandité par un Fellow ou un**

**Membre de la Société.** Le parrain devra se porter garant de l'exactitude des renseignements fournis par le candidat et endossera la demande. L'exigence du parrainage peut être abandonnée dans le cas d'une personne qui est membre d'une autre association psychologique nationale, provinciale ou d'état ou si elle est inscrite ou certifiée comme psychologue de n'importe quelle province en autant qu'elle puisse se conformer aux exigences qui suivent.

- (ii) Les candidats doivent détenir au moins un diplôme de maîtrise en psychologie ou un diplôme universitaire équivalent conféré par une école d'études supérieures reconnue. Les étudiants en psychologie, qu'ils aient ou non obtenu leur diplôme qui les qualifie, doivent faire demande pour devenir étudiants affiliés.
- (iii) Ledit candidat doit être parrainé par un fellow ou un membre de la Société. Le parrain doit se porter garant de l'exactitude des renseignements fournis par le candidat et endosser sa demande. L'exigence de parrainage peut être abandonnée dans le cas d'une personne qui est membre d'une autre association psychologique nationale, provinciale ou d'État ou si elle est inscrite ou agréée à titre de psychologue dans n'importe quelle province ou territoire du Canada et n'importe quel État des États-Unis, en autant qu'elle puisse se conformer aux exigences qui suivent

- (iv) Le but de ces procédures est de s'assurer que Le candidat doit jouir d'une bonne réputation. Advenant le cas où le candidat aurait été suspendu ou expulsé d'une association professionnelle en raison d'un écart de conduite personnelle ou professionnelle, les circonstances de cette suspension/expulsion doivent être examinées avant qu'une décision ne soit prise au sujet de l'admissibilité de ce candidat à titre de membre de la Société. Advenant le cas où le candidat fait couramment l'objet d'une enquête pour des allégations d'écart de conduite personnelle ou profes-

sionnelle, la décision concernant l'adhésion de ce candidat à la Société sera retardée jusqu'au moment où le jugement aura été rendu.

- (iv) Dans le cas où le Président serait informé qu'un membre ou affilié de la Société aurait été expulsé d'une autre organisation professionnelle pour des raisons de méconduite personnelle ou professionnelle, le Président devra charger le Comité de déontologie de faire enquête sur les circonstances entourant cette expulsion et de faire les recommandations qui s'imposent au Conseil d'administration.
- (v) Les exigences relatives aux demandes d'adhésion s'appliquent à toutes les catégories de membres et d'affiliés, à moins d'indication contraire.

### 3. Membres conjoints

Les membres de l'American Psychological Association (APA), résidant aux États-Unis et payant des cotisations intégrales à l'APA, sont admissibles à ne payer que la moitié des frais et des évaluations d'adhésion intégraux à la Société, tout en bénéficiant des privilèges complets des membres de la Société et seront désignés « membres conjoints de l'APA » ou « fellows conjoints de l'APA », selon le cas.

### 3. Fellows et 4. Membres honoraires à vie

Dès qu'ils auront atteint l'âge de 70 ans, les fellows et les membres qui sont membres de la Société depuis au moins 25 ans, obtiendront le titre de fellows honoraires à vie ou membres honoraires à vie, suivant le cas, sans avoir à verser de cotisation. Ce titre leur sera conféré l'année précédant immédiatement leur soixante-dixième anniversaire de naissance.

À 70 ans, les membres à part entière pendant au moins 25 ans seront désignés « membres honoraires à vie » ou « fellows honoraires à vie », selon le cas, et pourront continuer d'adhérer sans payer de cotisations.

Le conseil d'administration a le pouvoir de conférer le titre honorifique à vie

à tout fellow ou membre qui prend sa retraite.

### 4. Fellows honoraires

Des membres éminents de d'autres disciplines ou des psychologues que la Société veut honorer pour leur apport à la psychologie canadienne peuvent être nommés Fellows honoraires. Ils peuvent être élus à n'importe quelle réunion du Conseil d'administration par une majorité des trois quarts des voix des directeurs présents à ladite réunion. Les Fellows honoraires n'ont pas le droit de vote et ne sont pas éligibles au poste de directeur de la Société.

### 5. 4. Membres retraités

Les membres retraités sont des membres ou fellows à part entière qui sont retraités et qui n'ont pas encore 65 ans. Des droits d'adhésion réduits s'appliquent aux membres et au fellows retraités.

À leur retraite, les membres sont désignés « membres retraités » ou « fellows retraités », selon le cas, et peuvent bénéficier de droits d'adhésion à la Société réduits.

## RÈGLEMENT II - AFFILIATION

Les catégories suivantes seront les catégories d'affiliation de la Société. Les affiliés ne doivent pas se représenter à titre de membre de la Société. Toutefois, ils peuvent profiter des privilèges d'adhésion à la Société autres que la participation à sa gouvernance par le vote et l'exercice d'une fonction. La seule exception est le représentant étudiant élu au conseil d'administration de la Société qui participe à sa gouvernance, mais qui ne vote pas aux élections ou à l'assemblée générale annuelle. Les personnes qui peuvent être admises à la Société ne peuvent pas avoir le statut d'affilié. Les membres affiliés n'ont pas besoin de parrainage pour formuler une demande.

### 1. Étudiants affiliés

Des étudiants peuvent être autorisés à s'affilier à la Société. Les candidatures à la catégorie "Étudiants affiliés" (h. ou f.) peuvent être soumises en tout temps au siège social de la Société par des étudiants diplômés ou dans leur dernière année

d'études de 1er cycle (programmes de spécialisation ou équivalent), inscrits à plein temps ou à temps partiel dans un programme d'études en psychologie d'une université reconnue. Les demandes seront examinées selon les procédures qui seront établies périodiquement par résolution du Conseil d'administration.

Les étudiants affiliés doivent être inscrits à temps plein ou à temps partiel à une université reconnue au Canada ou aux États-Unis, et s'adonner à des études en psychologie ou dans un domaine connexe. Une fois qu'ils ont obtenu leur diplôme, les étudiants affiliés qui veulent poursuivre l'adhésion à la Société doivent reformuler une demande dans leur nouvelle catégorie de membre.

## 2. Étudiants affiliés internationaux

Les étudiants internationaux affiliés peuvent être admis au sein de la Société. Peuvent présenter une demande d'adhésion les étudiants internationaux du premier cycle et des cycles supérieurs qui sont inscrits à temps plein ou à temps partiel dans une université reconnue et qui poursuivent des études en psychologie. Les demandes sont étudiées conformément aux modalités établies à l'occasion par voie de résolution du Conseil d'administration.

Les étudiants affiliés internationaux doivent être inscrits à temps plein ou à temps partiel dans une université reconnue à l'extérieur du Canada et des États-Unis, et s'adonner à des études en psychologie ou dans un domaine connexe.

## 3. Membres affiliés internationaux

Des personnes de l'étranger (h. ou f.) peuvent être admis à s'affilier à la Société. Ces demandes d'adhésion peuvent être faites par des psychologues résidant à l'extérieur du Canada et qui sont en mesure de fournir une preuve de leur adhésion à une association de psychologues dans leur pays de résidence. En l'absence d'une telle association ou si le candidat n'en est pas membre, il doit fournir la preuve qu'il possède les qualifications requises et soumettre sa candidature de la façon prévue. Les demandes seront examinées selon les procédures qui seront

établies périodiquement par résolution du Conseil d'administration.

Les membres affiliés internationaux doivent être des psychologues résidant à l'extérieur du Canada et des États-Unis qui peuvent fournir une preuve d'études en psychologie, d'adhésion à leur société de psychologie nationale ou d'inscription à leur organisme de réglementation des psychologues. Les candidats ayant étudié dans une université canadienne, membres d'une société de psychologie canadienne ou inscrits auprès d'un organisme de réglementation canadien peuvent demander une adhésion de plein droit plutôt qu'une demande à titre d'affilié international.

## 4. Affiliés spéciaux

Certaines personnes peuvent être autorisées à s'affilier à la Société, à titre d'Affilié spécial (h. ou f.). Les affiliés spéciaux sont des personnes qui ont démontré un vif intérêt à la psychologie en tant que profession ou en tant que science en s'adonnant à un travail ou à une étude en psychologie ou dans un domaine connexe. Les affiliés spéciaux ne peuvent pas se prévaloir du titre de membres de la Société. Cependant ils jouissent des mêmes privilèges accordés aux membres de la Société sauf qu'ils ne peuvent pas participer à sa direction. Les personnes répondant aux conditions d'adhésion de la Société ne sont pas éligibles pour le statut d'affilié spécial. Les demandes seront examinées selon les procédures qui seront établies périodiquement par résolution du Conseil d'administration.

Les membres affiliés spéciaux sont des personnes qui résident au Canada ou aux États-Unis, qui manifestent un intérêt soutenu pour la psychologie, soit en tant que profession ou science, par leur travail ou leurs études en psychologie, ou dans un domaine connexe.

## 5. Fellows honoraires

Des membres éminents d'autres disciplines ou des psychologues que la Société veut honorer pour leur apport à la psychologie canadienne peuvent être nommés fellows honoraires. Ils peuvent être élus à n'importe quelle réunion du Conseil d'administration par une majorité des trois quarts des voix des directeurs présents à

ladite réunion. Les Fellows honoraires n'ont pas le droit de vote et ne sont pas éligibles au poste de directeur de la Société.

## MODIFICATION 2

### RÈGLEMENT IV - DIRECTEURS

#### JUSTIFICATION

**Cette modification est proposée dans le but de clarifier la modification déjà approuvée à l'AGA 2009. Ce changement est plutôt un changement de forme que de fond.**

#### 1. Conseil d'administration

Les affaires de la Société sont administrées par un conseil d'administration, qui est composé des membres suivants :

- a) le président sortant de charge;
- b) le président;
- c) le président désigné;
- d) trois directeurs représentant respectivement les scientifiques, les scientifiques-praticiens et les praticiens. Dans la mesure du possible, au moins un directeur sera élu chaque année, pour un mandat de trois ans, par les fellows et les membres de la Société, conformément aux conditions stipulées ci-après;
- e) un directeur qui est un psychologue expérimental engagé dans la recherche fondamentale;
- f) trois directeurs, parmi l'ensemble des membres, dont l'un est élu chaque année pour un mandat de trois ans par les fellows et les membres de la Société conformément aux conditions stipulées ci-après;
- f) un poste de directeur non désigné sera réservé à un psychologue engagé dans la recherche fondamentale;
- g) un dirigeant présidentiel ou autre membre dirigeant désigné élu du Conseil des sociétés professionnelles de psychologues (CSPP);
- h) un dirigeant présidentiel ou autre membre dirigeant désigné élu du Conseil canadien des départements de psychologie (CCDP);
- i) un dirigeant présidentiel ou autre membre dirigeant désigné élu de la Section des étudiants de la Société canadienne de psychologie.



# CALL FOR NOMINATIONS FOR 2011 CPA AWARDS

## **CPA Gold Medal Award For Distinguished Lifetime Contributions to Canadian Psychology**

This award is presented to CPA Members or Fellows who have given exceptional and enduring lifetime contributions to Canadian psychology during their career.

Eligibility for this award is limited to CPA Members or Fellows who are 65 years of age or older. The members of the Committee on Fellows and Awards and the members of the Board of Directors of CPA are ineligible.

## **CPA Donald O. Hebb Award for Distinguished Contributions to Psychology as a Science**

This award is presented to CPA Members or Fellows who have made a significant contribution to Canadian psychology as a scientific discipline. The recipient of this award should be a CPA Member or Fellow who meets at least one of the following criteria:

1. whose research has enhanced the knowledge base of psychology;
2. whose influence has been exerted through leadership as a teacher, as a theorist, as a spokesperson for the discipline, and/or as a developer of public policy regarding the science of psychology; or
3. whose work has substantially influenced the development of psychology.

In whatever form the individual's contributions are regarded as distinguished, the impact of the work shall have been on Canadian psychology as a science.

Members of the Committee on Fellows and Awards and members of the CPA Board of Directors are ineligible.

## **CPA Education and Training Award for Distinguished Contributions to Education and Training in Psychology in Canada**

This award is presented to CPA Members or Fellows who have made a significant contribution to education and training in psychology in Canada. The recipient of this award should be a CPA Member or Fellow who meets at least one of the following criteria:

1. whose influence on education and training has been exercised through excellence and/or leadership as a teacher;
2. whose work as a teacher, researcher, supervisor and/or administrator has influenced the methods and settings utilized in education and training, in ways of significant

benefit to that endeavour;

3. whose scholarship in education and/or training has enhanced the knowledge base in these areas; or
4. whose work has had the effect of bringing about changes in education and/or training practices.

In whatever form the individual's contributions are regarded as distinguished, the impact of the work shall have been on education and training in psychology in Canada.

Members of the Committee on Fellows and Awards and members of the CPA Board of Directors are ineligible.

## **CPA Professional Award for Distinguished Contributions to Psychology as a Profession**

This award is presented to CPA Members or Fellows who have made a significant contribution to Canadian psychology as a profession. The recipient of this award should be a CPA Member or Fellow who meets at least one of the following criteria:

1. whose work has influenced the method, settings, and/or persons involved in applied practice, in ways of significant benefit to the profession and its clients;
2. whose empirical research has enhanced the knowledge base of professional psychology;
3. whose influence has been exerted through leadership as a teacher, as a clinician, as a theorist, and/or as a spokesperson in public and/or professional arenas; or
4. whose work has had the effect of bringing about changes in practice or training performed by others, or redirection of efforts in applied work.

In whatever form the individual's contributions are regarded as distinguished, the impact of the work shall have been on Canadian psychology as a profession.

Members of the Committee on Fellows and Awards and members of the CPA Board of Directors are ineligible.

## **CPA Award for distinguished Contributions to the International Advancement of Psychology**

This award is presented to CPA Members or Fellows who have made significant contributions to the international advancement of psychology. The recipient of this award should be a CPA Member or Fellow who has

made distinguished and enduring contributions to international cooperation and advancement of knowledge in psychology. In whatever form the individual's contributions are regarded as distinguished, the impact of the work shall have been on the international advancement of psychology.

The members of the Committee on Fellows and Awards and the members of the CPA Board of Directors are ineligible.

## **CPA Award for Distinguished Contributions to Public or Community Service**

This award is presented to CPA Members or Fellows who have made outstanding contributions in serving the public or a community through their knowledge and practical skills. In whatever form they are regarded as distinguished, such contributions must be directed to and on behalf of the public or a community.

Consideration is given to psychologists whose professional involvement has resulted in a major benefit to the public as well as those who have made significant contributions to special populations such as those who have disabilities, are disadvantaged or underprivileged, or are members of a minority group. Psychologists, who are active in legislative, legal, political, organizational and other areas that are directed at providing benefits to the public or a community, are also considered.

The members of the Committee on Fellows and Awards and the members of the CPA Board of Directors are ineligible.

## **CPA Distinguished Practitioner Award**

This award is presented to CPA Members or Fellows who have made distinguished contributions in the practice of psychology. The recipient will have made his or her contributions as a full-time practitioner in applied psychology (e.g., clinical, counseling, education, industrial/organizational, forensic, health). In whatever form the individual's contributions are regarded as distinguished, the impact of the work shall have been on the application of psychology.

The members of the Committee on Fellows and Awards and the members of the CPA Board of Directors are ineligible.

# CALL FOR NOMINATIONS FOR 2011 CPA AWARDS

## CPA Award for Distinguished Lifetime Service to the Canadian Psychological Association

This award is presented to CPA Members or Fellows who have given exceptional service to the Association during their career. The recipient of this award should be a CPA Member or Fellow who has made distinguished and enduring lifetime contributions to the Association.

Eligibility is limited to CPA Members or Fellows who are 65 years of age or older. Members of the Committee on Fellows and Awards and the members of the Board of directors of CPA are ineligible.

## CPA John C. Service Member of the Year Award

This award is presented to CPA Members or Fellows who have given exceptional service or made a distinguished contribution to the Association during the year.

The members of the Committee on Fellows and Awards and the members of the Board of Directors of CPA are ineligible.

## CPA Humanitarian Award

This award is presented to outstanding individuals or organizations (psychological or non psychological) whose commitment and persistent endeavors have significantly enhanced the psychological health and well being of the people of Canada, at the local, provincial or national level. The recipient of the award should meet the following criteria:

1. the individual must hold Canadian citizenship or resident status at the time of the award;
2. the organization must be registered as an organization in Canada at the time of the award;
3. the contribution must be shown to have made a significant and demonstrable impact on the psychological health and well-being of the Canadian community; and
4. the goal of the contribution must be to enhance the psychological health and well being of the Canadian community and not for self-advancement.

Members of the Committee on Fellows and Awards and members of the CPA Board of Directors are ineligible for nomination.

The Humanitarian Award is made by the Board. CPA Members and Fellows should send nominations to the Chair of the Committee on Fellows and Awards.

## NOMINATIONS PROCEDURES FOR CPA AWARDS

Nominations must include letter of nomination, a current curriculum vitae for the nominee and **at least three endorsing letters** written in the last calendar year by current Fellows or Members. Preferably, the nominators should be drawn from three different institutions, with no more than one coming from the nominee's home institution.

Should the nominee not be selected the year submitted, he or she will automatically be reconsidered in each of the next two years.

The members of the Committee on Fellows and Awards and the members of the CPA Board of Directors are ineligible.

**The deadline for receipt of nominations and supporting materials is October 15. Nominations should be preferably emailed (in PDF format) to:**

[admindirector@cpa.ca](mailto:admindirector@cpa.ca)

or mailed to :

**Chair of the Committee on  
Fellows and Awards  
Canadian Psychological Association  
141, Laurier Avenue West, Suite 702  
Ottawa, Ontario K1P 5J3**

**The list of previous CPA Award recipients is available on the CPA Web Site at  
[www.cpa.ca/aboutcpa/cpaawards/](http://www.cpa.ca/aboutcpa/cpaawards/)**

## CALL FOR NOMINATIONS FOR THE 2011 CPA PRESIDENT'S NEW RESEARCHER AWARDS

### CPA PRESIDENT'S NEW RESEARCHER AWARDS GUIDELINES

These awards recognize the exceptional quality of the contribution of new researchers to psychological knowledge in Canada. Selection of award recipients is based on the examination of the applicant's record of early career achievement. A maximum of three awards are conferred annually in diverse areas of psychology.

Eligible candidates must meet the following criteria:

1. Be a CPA member with five years or less post-graduate training experience (e.g., post-Masters, post-Ph.D.).
2. Be within 5 years of completing their graduate degree (e.g., Masters, doctorate) and no longer enrolled as a student in a graduate program. Therefore a student who has graduated from a Masters program but is still in a doctorate program is not eligible for the award.
3. Students enrolled in post-doctoral programs must be CPA members to be considered for the award (not student members).

The winners will receive a certificate and a \$500 cash award that will be presented during the CPA Convention. The winner will also receive a year's free membership and a free registration to attend the following CPA convention and participate in a symposium.

A review committee consisting of the President, the immediate Past President, the President-elect, and the Chair of the Scientific Affairs Committee will judge papers.

Submissions must be sent by **October 15** and must include the candidate's curriculum vitae (in PDF Format), a letter of nomination, and three letters of support written in the last calendar year by current CPA Fellows or Members. Submissions are directed preferably by email to:

[admindirector@cpa.ca](mailto:admindirector@cpa.ca)

**CPA President's New Researcher Awards**  
Canadian Psychological Association  
141, Laurier Avenue West, Suite 702  
Ottawa, Ontario, K1P 5J3

## **Prix de la médaille d'or pour contributions remarquables à la psychologie au cours de l'ensemble de la carrière**

Ce prix sera accordé à des personnes qui ont apporté des contributions éminentes et durables à la psychologie canadienne tout au long de sa vie.

L'admissibilité est limitée aux membres ou aux fellows en règle âgés de 65 ans et plus. Les membres du Comité des fellows et des prix, ainsi que les membres du Conseil d'administration de la SCP ne sont pas admissibles.

## **Prix Donald O. Hebb pour contributions remarquables à la psychologie en tant que science**

Ce prix est décerné à des membres ou fellows de la SCP qui ont apporté d'importantes contributions à la psychologie, au Canada, en tant que science. Le récipiendaire de ce prix répondra à au moins un des critères suivants :

1. avoir effectué des recherches qui ont permis d'élargir la base de connaissances de la psychologie;
2. avoir exercé une influence en jouant un rôle de chef de file en tant que professeur, théoricien, conférencier ou concepteur de politiques publiques relatives à la psychologie comme science;
3. avoir réalisé des travaux qui ont influé de façon significative sur le développement de la psychologie.

Quelle que soit la forme de la contribution considérée comme émérite, le travail de la personne doit se répercuter sur la psychologie en tant que science.

Les membres du Comité des fellows et des prix, ainsi que les membres du Conseil d'administration de la Société canadienne de psychologie ne sont pas admissibles.

## **Prix de l'éducation et de la formation pour contributions remarquables à l'éducation et la formation en psychologie au Canada**

Ce prix est décerné à des membres ou fellows de la SCP qui ont apporté d'importantes contributions à l'enseignement de la psychologie au Canada et à la formation en ce domaine. Le récipiendaire de ce prix répondra à au moins l'un des critères suivants :

1. avoir exercé une influence sur l'éducation et la formation grâce à son excellence ou son leadership comme professeur;

2. avoir réalisé des travaux, comme professeur, chercheur, surveillant ou administrateur, qui ont une très grande incidence positive sur les méthodes et les cadres utilisés en éducation et en formation;
3. avoir réalisé, comme universitaire, des travaux en éducation ou en formation qui ont permis d'élargir la base de connaissances dans ces deux domaines;
4. avoir réalisé des travaux qui ont entraîné des changements dans les pratiques utilisées en éducation ou en formation.

Quelle que soit la forme de la contribution considérée comme émérite, le travail de la personne doit se répercuter sur l'éducation et la formation en psychologie, au Canada.

Les membres du Comité des fellows et des prix, ainsi que les membres du Conseil d'administration de la Société canadienne de psychologie ne sont pas admissibles.

## **Prix professionnel pour contributions remarquables à la psychologie en tant que profession**

Ce prix est décerné à des membres ou fellows de la SCP qui ont apporté d'importantes contributions à la psychologie, au Canada, en tant que profession. Le récipiendaire de ce prix répond à au moins un des critères suivants :

1. avoir effectué des travaux ayant influé sur les méthodes, les cadres ou les personnes engagées dans la pratique appliquée de façon que la profession et les clients en tirent des avantages importants;
2. avoir réalisé des travaux de recherche empirique ayant permis d'élargir la base de connaissances sur la psychologie en tant que profession;
3. avoir fait fonction de chef de file en tant que professeur, clinicien, théoricien ou porte-parole auprès du grand public ou sur des tribunes professionnelles;
4. avoir réalisé des travaux qui ont entraîné des changements dans la pratique ou les activités de formation exécutées par d'autres ou qui ont réorienté les efforts déployés en psychologie appliquée.

Quelle que soit la forme de la contribution considérée comme émérite, le travail de la personne doit se répercuter sur la psychologie au Canada en tant que profession.

Les membres du Comité des fellows et des prix, ainsi que les membres du Conseil d'administration de la Société canadienne de psychologie ne sont pas admissibles.

## **Prix pour contributions remarquables à l'avancement international de la psychologie**

Ce prix sera accordé à des membres ou fellows de la SCP qui ont apporté d'importantes contributions à l'avancement international de la psychologie. Le récipiendaire de ce prix devrait être une personne qui a apporté des contributions éminentes et durables à la coopération internationale et à l'avancement des connaissances en psychologie. Quelle que soit la forme qu'aient pu prendre les contributions jugées éminentes, les travaux des candidats devront avoir eu une incidence sur l'avancement international de la psychologie.

Les membres du Comité des fellows et des prix, ainsi que les membres du Conseil d'administration de la Société canadienne de psychologie ne sont pas admissibles.

## **Prix pour contributions remarquables au service public ou communautaire**

Ce prix sera accordé à des membres ou fellows de la SCP qui ont apporté d'éminentes contributions en servant le public ou une collectivité grâce à leurs connaissances et à leurs compétences pratiques. Quelle que soit la forme qu'aient pu prendre les contributions jugées remarquables, celles-ci devront avoir été orientées vers le service au public ou à la collectivité.

On étudiera les candidatures de psychologues dont l'activité professionnelle a beaucoup profité au public, ainsi que ceux qui ont fait d'importantes contributions à des groupes spéciaux comme les personnes atteintes d'invalidité, les personnes défavorisées ou désavantagées ou encore celles qui sont membres de groupes minoritaires. Seront aussi étudiées les candidatures des psychologues qui sont actifs dans les domaines législatif, juridique, politique, organisationnel et autres qui visent à offrir des avantages au public ou à une communauté.

Les membres du Comité des fellows et des prix, ainsi que les membres du Conseil d'administration de la Société canadienne de psychologie ne sont pas admissibles.

## **Prix pour contributions remarquables à l'exercice de la psychologie**

Ce prix est décerné à des membres ou fellows de la SCP qui ont apporté d'importantes contributions à l'exercice de la psychologie. Le récipiendaire de ce prix se sera démarqué à titre de praticien à plein temps dans le domaine de la psychologie appliquée (par ex.,

psychologie clinique, counseling, éducation, psychologie industrielle et organisationnelle, psychologie judiciaire, santé). Peu importe la forme des contributions proposées que l'on estimera comme remarquables, il faudra reconnaître les répercussions de celles-ci sur l'application de la psychologie.

Les membres du Comité des fellows et des prix, ainsi que les membres du Conseil d'administration de la Société canadienne de psychologie ne sont pas admissibles.

## Prix pour contributions remarquables à la société canadienne de psychologie au cours de l'ensemble de la carrière

Ce prix sera accordé à des membres ou fellows de la SCP qui ont apporté des contributions éminentes et durables à la Société canadienne de psychologie tout au long de sa vie.

L'admissibilité est limitée aux membres ou aux fellows de la SCP âgés de 65 ans et plus. Les membres du Comité des fellows et des prix, ainsi que les membres du Conseil d'administration de la SCP ne sont pas admissibles.

## Prix du membre de l'année John C. Service

Ce prix sera accordé à des membres ou fellows de la SCP qui ont fourni des services exceptionnels ou apporté une contribution éminente à la Société canadienne de psychologie au cours de l'année.

Les membres du Comité des fellows et des prix, de même que les membres du Conseil d'administration de la Société canadienne de psychologie ne sont pas admissibles.

## Prix pour réalisation humanitaire

Ce prix est décerné à des personnes ou des organismes reliés ou non à la psychologie, dont l'engagement et l'application constante ont permis d'améliorer considérablement la santé psychologique et le bien-être des Canadiens, aux paliers régional, provincial ou national.

Le récipiendaire de ce prix doit répondre aux critères suivants :

1. l'individu doit être citoyen canadien ou avoir le statut de résident au moment de l'attribution du prix;
2. l'organisme doit être enregistré en tant que tel au Canada au moment de l'attribution du prix;
3. il faut prouver que la contribution a eu une incidence significative et démontrable sur la santé psychologique et le bien-être de la collectivité canadienne;

4. l'objectif de la contribution doit être d'améliorer la santé psychologique et le bien-être de la collectivité canadienne et non de favoriser l'avancement personnel du candidat.

Les membres du Comité des fellows et des prix, ainsi que les membres du Conseil d'administration de la Société canadienne de psychologie ne sont pas admissibles.

Le prix pour réalisation humanitaire est décerné par le Conseil d'administration. Les membres ou fellows de la SCP sont invités à soumettre des candidatures au président du Comité des fellows et des prix.

## MODALITÉS DE MISE EN CANDIDATURE

Les mises en candidature pour ces prix consistent en une lettre d'un membre ou d'un fellow de la Société proposant la candidature, accompagnée du curriculum vitae du candidat ainsi qu'**au moins trois lettres d'appui** écrites durant l'année en cours par des membres ou fellows. Une lettre au plus doit provenir de l'institution où travaille le candidat.

Si le ou la candidate n'est pas élu(e) l'année de la mise en candidature, il ou elle sera admissible pour les deux années suivantes.

Les membres du comité des fellows et des prix ainsi que les membres du Conseil d'administration ne sont pas admissibles.

**La date limite pour la réception des mises en candidature est le 15 octobre. Prière de faire parvenir les mises en candidature par courriel (préférentiellement en format PDF) à :**

[admindirector@cpa.ca](mailto:admindirector@cpa.ca)

ou par la poste :

**Président du Comité des  
fellows et des prix  
Société canadienne de psychologie  
141 avenue Laurier ouest, bureau 702  
Ottawa, Ontario K1P 5J3**

**Pour la liste des lauréats des prix de la  
SCP précédents, veuillez consulter notre  
site web au  
[www.cpa.ca/aproposdelascp/prixdelascp/](http://www.cpa.ca/aproposdelascp/prixdelascp/).**

## APPEL DE MISE EN CANDIDATURE POUR LE PRIX DU NOUVEAU CHERCHEUR DÉCERNÉ PAR LE PRÉSIDENT DE LA SCP 2011

### LIGNES DIRECTRICES POUR LE PRIX DU NOUVEAU CHERCHEUR

Ce prix sera décerné à de nouveaux chercheurs qui ont enrichi de façon exceptionnelle les connaissances en psychologie au Canada. La sélection des candidats doit être basée sur leur réalisation à titre de jeune chercheur ainsi que sur la qualité de l'article soumis. Trois prix au plus seront décernés chaque année.

Les candidats admissibles doivent répondre aux critères suivants :

1. Être membre de la SCP et posséder cinq années d'expérience ou moins liée à la formation de deuxième ou de troisième cycle (suivant la maîtrise ou le doctorat).

2. Avoir terminé son diplôme d'études supérieures (par ex. une maîtrise ou un doctorat) dans moins de cinq ans et ne plus être inscrit à un programme d'études supérieures. Cependant, un étudiant titulaire d'une maîtrise mais qui est encore dans un programme de troisième cycle n'est pas admissible.

3. L'étudiant inscrit dans un programme postdoctoral doit nécessairement être membre à part entière de la SCP (et non membre étudiant) pour être admissible.

Les lauréats recevront un certificat et un montant de 500 dollars qui leur seront remis durant le congrès annuel de la SCP. Ils pourront également assister gratuitement au congrès de la SCP de la même année et participer à un symposium.

Le comité d'examen est composé du président, du tout dernier président sortant, du président désigné et du président du Comité des affaires scientifiques.

Les documents, comprenant la lettre de nomination, le curriculum vitae du candidat, ainsi que trois lettres d'appui écrites dans l'année courante, doivent être acheminés, préférentiellement par courriel en format pdf, avant le **15 octobre** à l'adresse suivante :

[admindirector@cpa.ca](mailto:admindirector@cpa.ca)

**Prix du nouveau chercheur décerné par le  
président de la SCP**

Société canadienne de psychologie  
141, avenue Laurier ouest, bureau 702  
Ottawa, Ontario K1P 5J3

# From The Convention Floor

*Peter Graf, Ph.D., CPA Convention Committee Chair*

We are pleased to invite you to the 2010 CPA convention, on a journey to the frontiers of Canadian Psychology. The convention brings together psychology scientists, practitioners, educators and students from all corners of Canada as well as from abroad; it is our trading centre for discoveries, innovations and ideas. Use the convention as a vehicle for ensuring that your science gets translated into, and is informed by, education and practice and that your practice and education remain on a solid foundation of science. Please join us in beautiful Winnipeg, at the geographical centre of Canada, so we can reconnect and together bask in the city's prairie warmth and hospitality.

## CONVENTION

For a full schedule, or to view the 'At-a-glance' schedule, please visit <http://www.cpa.ca/convention/2010schedule>.

## WEDNESDAY, JUNE 2, 2010

All workshops are presented in the language in which they are described.

### Pre-Convention Workshops:

#### Workshop # 1

**Mental, Spiritual and Emotional Health of Aboriginal Peoples and other Diverse Populations: Theory, Research and Practice.** Presented by: Teresa Janz, Ph.D., Statistics Canada; Dana Bova, Ph.D., St. Joseph's Health Centre; Karen Dyck, Ph.D., Interlake Regional Health Authority. Sponsored by: Women and Psychology, Aboriginal Psychology, Rural & Northern Psychology.

#### Workshop # 2

**The Truth about Lies: Using Psychology to Detect Deception.** Presented by: Stephen Porter, Ph.D., and Leanne ten Brinke, Ph.D., Student, University of British Columbia-Okanagan, Kelowna, BC. Sponsored by: Criminal Justice Psychology.

#### Workshop # 3

**Competent to supervise? How Do We Prepare Students for Supervision.** Presented by: Dr. Elizabeth Church, Mount Saint Vincent University. Sponsored by: CCPPP (Canadian Council of Professional Psychology Programs).



#### Workshop # 4

**Advocating for the Science and Practice of Psychology: The How, What, When, Where and Whys.** Sponsored by: Clinical Psychology Section / Canadian Psychological Association.

For more information on these workshops, go to <http://www.cpa.ca/convention/pre-conventionworkshops>.

Deadline for workshop registration is May 3, 2010. Those who register for any of the pre-convention workshops are eligible for a reduced convention fee and must register before May 3, 2010.

Register online at <https://web.cpa.ca/registration>.

This year's convention has an impressive slate of keynote/invited speakers. For more information on the speakers and the topics which they will discuss, please visit <http://www.cpa.ca/convention>.

## THURSDAY, JUNE 3, 2010

First Time Presenters Breakfast (by invitation only) . . . . .  
 . . . . . 8:00am – 8:55am

Welcoming Ceremony . . . . . 9:00am – 9:55am  
 "Honoring our Best"

CPA Presidential Address . . . . . 10:00am – 10:55am  
 Martin Antony, Ph.D., CPA President "Recent Advances in the Treatment of Anxiety Disorders"

# CONVENTION

CPA Invited Speaker . . . . . 1:00pm – 1:55pm  
Christopher Webster, Ph.D., Private Practice “From Flipping  
Coins to Looking at Both Sides of Them: Assessing Violence  
Risks and Strengths over the Short-Term”

CPA Invited Speaker . . . . . 1:00pm – 1:55pm  
Fathali M. Moghaddam, Ph.D., Georgetown University “Re-  
placing Multiculturalism with Omniculturalism to Meet the  
Challenge of Radicalization, Terrorism, and Fractured Global-  
ization”

CPA Invited Speaker . . . . . 1:00pm – 1:55pm  
Meg Barker, Ph.D., The Open University “Rewriting the  
Rules? Non-Monogamies and Other Adventures in Non-Nor-  
mative Relationships”

CPA/Section Invited Speaker . . . . . 1:00pm – 1:55pm  
Clinical Psychology/ Counselling Psychology  
David Hodgins, Ph.D., University of Calgary “Beating the  
Odds: Promoting Self-Recovery from Gambling Problems  
with Brief Motivational Interventions”

CPA Invited Speaker . . . . . 2:00pm – 2:55pm  
Donald M. Taylor, Ph.D., McGill University “Making a River  
Flow Back Up a Mountain: Survey Research as a Vehicle for  
Constructive Change in Disadvantaged Cultural Communi-  
ties”

## FRIDAY, JUNE 4, 2010

CPA Honorary Presidential Address . . . . . 9:00am – 9:55am  
Kay Redfield Jamison, Ph.D., The Johns Hopkins Hospital “A  
Professional, Public, and Personal Life in Moods”

The Family of Psychology Keynote Address . . . . .  
. . . . . 11:30am – 12:25pm  
Robert Sternberg, Ph.D., Tufts University “Why so Many  
Leaders in Society are Rotten and What We Can Do about It,  
If We Really Want To”

CPA/Section Invited Speaker . . . . . 2:30pm – 3:25pm  
Industrial and Organizational Psychology  
Lois E. Tetrick, Ph.D., George Mason University “The Role of  
Emotions in Employee and Organizational Health: A Social  
Exchange Theory Perspective”

Annual General Meeting . . . . . 5:30pm – 7:25pm

## SATURDAY, JUNE 5, 2010

Science & Application Keynote Address . . 9:00am – 9:55am  
Edward A. Connors, Ph.D., “Onkwatenro’shon: A Health  
Planners First Nations Psychology Is Alive and Well”

CPA Invited Speaker . . . . . 11:30am to 12:55pm  
Ben Levin Ph.D., University of Toronto “The Place of Evi-  
dence in Policy and Programming: How Interacting Belief  
Systems Influence Decision Makers Strengthening Research-  
Practice Relationships”

### REGISTER ONLINE!

Register online for convention and pre-convention workshops:  
<http://www.cpa.ca/convention>.

Register for a pre-convention workshop only:  
<http://www.cpa.ca/convention/pre-conventionworkshops>.

### SOCIAL EVENTS

Presidential Reception and CPA Foundation Silent Auction  
(Thursday, June 3, 2010, 5:00pm – 7:00pm). All are invited.

CPA Fun Run/Walk  
(Friday, June 4, 2010, 7:00am - 8:00am)  
Join us for a run through Winnipeg! The run will begin at the  
hotel where you will then make your way to the Winnipeg leg-  
islative grounds then down the riverwalk along the Assiniboine  
river to the Forks then back to the hotel.

An Evening at the Gallery  
(Friday, June 4, 2010, 7:30pm)  
Forget about the stress of figuring out where to have dinner  
while in Winnipeg! The Canadian Psychological Association  
and the CPA Foundation invite you to join us and partake in an  
exciting dinner and tour of the Winnipeg Art Gallery (WAG).

The cost of attending is \$100.00 and \$20.00 will go directly to-  
wards the CPA Foundation that aims to improve the lives of  
Canadians. Hope to see you there!

For more information on these events, and to  
purchase tickets where required, visit our website at  
<http://www.cpa.ca/convention>.



# Des nouvelles de l'organisation du congrès

*Peter Graf, Ph.D., président du Comité du congrès de la SCP*

Il nous fait plaisir de vous inviter au congrès de la SCP de 2010, un voyage aux frontières de la psychologie canadienne. Le congrès rassemble des scientifiques, des praticiens, des enseignants et des étudiants en psychologie d'un bout à l'autre du pays ainsi que de l'étranger; c'est là notre centre d'échange de découvertes, d'innovations et d'idées. Utilisez le congrès comme un mécanisme qui vous permet de vous assurer que votre science se transforme en éducation et en pratique et que votre pratique et votre éducation reposent sur des bases scientifiques solides. Veuillez vous joindre à nous dans la belle ville de Winnipeg, au centre géographique du Canada, de manière à ce que nous puissions renouer connaissance et ensemble baigner dans la chaleur et l'hospitalité de la population des Prairies.

## CONGRÈS

Pour obtenir un calendrier complet ou un «Coup d'oeil sur le congrès» veuillez vous rendre au site :

<http://www.cpa.ca/congres/programme2010>.

## MERCREDI, LE 2 JUIN 2010

Tous les ateliers sont décrits dans la langue de la communication.

Ateliers précongrès :

### Atelier # 1

**Mental, Spiritual and Emotional Health of Aboriginal Peoples and other Diverse Populations: Theory, Research and Practice.** Présenté par : Teresa Janz, Ph.D., Statistics Canada; Dana Bova, Ph.D., St. Joseph's Health Centre; Karen Dyck, Ph.D., Interlake Regional Health Authority. Commandité par : Femmes et psychologie, Psychologie autochtone, Psychologie des communautés rurales et nordiques.

### Atelier # 2

**The Truth about Lies: Using Psychology to Detect Deception.** Présenté par : Stephen Porter, Ph.D., and Leanne ten Brinke, Ph.D., Student, University of British Columbia-Okanagan, Kelowna, BC. Commandité par : Psychologie et justice pénale.



### Atelier # 3

**Competent to supervise? How Do We Prepare Students for Supervision.** Présenté par : Dr. Elizabeth Church, Mount Saint Vincent University. Commandité par : CCPPP (Canadian Council of Professional Psychology Programs).

### Atelier # 4

**Advocating for the Science and Practice of Psychology: The How, What, When, Where and Whys.** Commandité par : Psychologie clinique / Société canadienne de psychologie.

**Pour de plus amples informations sur les ateliers précongrès veuillez visiter** notre site web au : <http://www.cpa.ca/congres/atelierprecongres>.

La date limite pour les inscriptions aux ateliers : le 3 mai 2010. Les personnes qui s'inscrivent à tout atelier précongrès sont admissibles à des frais réduits pour assister au congrès et elles doivent s'inscrire au plus tard le 3 mai 2010. **Veuillez vous inscrire en ligne au :** <https://web.cpa.ca/registration/index.php?lang=FR>.

La liste des conférenciers d'honneur y compris les conférenciers invités par la SCP et les sections au congrès de cette année est très impressionnante. Pour obtenir plus d'information sur les conférenciers et les sujets abordés, veuillez vous rendre au site : <http://www.cpa.ca/congres>.

## JEUDI, LE 3 JUIN 2010

Petit déjeuner à l'intention des conférenciers qui présentent leur première communication (par invitation seulement)  
..... 8 h 00 à 8 h 55

Cérémonie de bienvenue ..... 9 h 00 à 9 h 55  
« Hommage au mérite »

Allocution du président de la SCP ..... 10 h 00 à 10 h 55  
Martin Antony, Ph.D., président de la SCP "Recent Advances in the Treatment of Anxiety Disorders"

Conférencier invité par la SCP ..... 13 h 00 à 13 h 55  
Christopher Webster, Ph.D., Private Practice "From Flipping Coins to Looking at Both Sides of Them: Assessing Violence Risks and Strengths over the Short-Term"

Conférencier invité par la SCP ..... 13 h 00 à 13 h 55  
Fathali M. Moghaddam, Ph.D., Georgetown University "Replacing Multiculturalism with Omniculturalism to Meet the Challenge of Radicalization, Terrorism, and Fractured Globalization"

Conférencier invité par la SCP ..... 13 h 00 à 13 h 55  
Meg Barker, Ph.D., The Open University "Rewriting the Rules? Non-Monogamies and Other Adventures in Non-Normative Relationships"

Conférencier invité par la SCP / Section ... 13 h 00 à 13 h 55  
Psychologie clinique / Psychologie du counseling  
David Hodgins, Ph.D., University of Calgary "Beating the Odds: Promoting Self-Recovery from Gambling Problems with Brief Motivational Interventions"

Conférencier invité par la SCP ..... 14 h 00 à 14 h 55  
Donald M. Taylor, Ph.D., McGill University "Making a River Flow Back Up a Mountain: Survey Research as a Vehicle for Constructive Change in Disadvantaged Cultural Communities"

## VENDREDI, LE 4 JUIN 2010

Allocution du président d'honneur de la SCP . 9 h 00 à 9 h 55  
Kay Redfield Jamison, Ph.D., The Johns Hopkins Hospital "A Professional, Public, and Personal Life in Moods"

Conférence "La Famille de la Psychologie" 11 h 30 à 12 h 25  
Robert Sternberg, Ph.D., Tufts University "Why so Many Leaders in Society are Rotten and What We Can Do about It, If We Really Want To"

Conférencier invité par la SCP / Section ... 14 h 30 à 15 h 25  
Psychologie internationale et interculturelle  
Lois E. Tetrick, Ph.D., George Mason University "The Role of

Emotions in Employee and Organizational Health: A Social Exchange Theory Perspective"

Assemblée générale annuelle ..... 17 h 30 à 19 h 30

## SAMEDI, LE 5 JUIN 2010

Conférence Science et application ..... 9 h 00 à 9 h 55  
Edward A. Connors, Ph.D., "Onkwatenro'shon: A Health Planners First Nations Psychology Is Alive and Well"

Conférencier invité par la SCP ..... 11 h 30 à 12 h 55  
Ben Levin Ph.D., University of Toronto "The Place of Evidence in Policy and Programming: How Interacting Belief Systems Influence Decision Makers Strengthening Research-Practice Relationships"

### INSCRIVEZ-VOUS EN LIGNE!

Inscrivez-vous en ligne pour le congrès et les ateliers précongrès au : <http://www.cpa.ca/congres>.

Inscrivez-vous en ligne pour les ateliers précongrès seulement au : <http://www.cpa.ca/congres/atelierprecongres>.

### ÉVÉNEMENTS SOCIAUX

Réception présidentielle et enchères silencieuses pour la Fondation de la SCP  
(jeudi, le 3 juin 2010, de 17 h 00 à 19 h 00). Tout le monde est invité.

CPA Fun Run/Walk – Course pour le plaisir  
(vendredi, le 4 juin 2010 – 7 h 00 à 8 h 00)  
Joignez-vous à nous pour une course dans Winnipeg! La course débutera à l'hôtel d'où vous vous rendrez jusqu'aux terrains du Parlement de Winnipeg puis le long du sentier qui longe la rivière Assiniboine jusqu'aux fourches puis revenir à l'hôtel.

Une soirée à la galerie  
(vendredi, le 4 juin 2010 à 19 h 30)  
Ne vous torturez pas les méninges pour savoir où vous soupez à Winnipeg! La Société canadienne de psychologie et la Fondation de la SCP vous invitent à vous joindre à nous et à partager un excellent souper et une visite guidée du Musée des beaux-arts de Winnipeg.

Le coût de participation est de 100 \$ dont 20 \$ seront versés directement à la Fondation de la SCP qui a comme mission d'améliorer la vie de la population canadienne. Au plaisir de vous y voir!

Pour obtenir plus d'information et pour acheter des billets veuillez visiter notre site Web au : <http://www.cpa.ca/congres/>.



## New at the Convention

At CPA's 2010 convention in Winnipeg, three new sessions are planned that will be of special interest to students, training directors, and internship programme faculty.

The first, an **internship fair** delivered in collaboration with members of the CCPPP, will be a two hour session in which, during the first hour, a roster of speakers will talk about the application process, what training directors are looking for in an application and interview, and how to make the most out of the internship year. During the second hour, Canadian internship programme faculty will be available for informal discussion with students about their respective internship programmes. CPA is hoping that internship programmes will take advantage of this opportunity to liaise with students about their programmes and that students will benefit from this opportunity. Training directors wanting to participate are invited to contact the convention office at [convention@cpa.ca](mailto:convention@cpa.ca) to reserve a table (at no charge). Tables will be assigned on a first come first served basis.

The second session planned is a symposium **hosted by the Federal Healthcare Partnership**. This is an initiative of the federal government aimed at increasing its health human resource across seven federal departments <http://www.fhp-pfss.gc.ca/fhp-pfss/home-accueil.asp?lang=eng>.

Psychologists, along with nurses and physicians, are professionals that the government is specifically targeting for recruitment. The symposium is intended to let students know about the opportunities for employment with the federal government and to describe training opportunities (both research and practice) for graduate psychology students and will be delivered by psychologists who will talk about their work across several federal government departments. The session will take place on Wednesday June 2, 2010 at 5:00 p.m. and will be followed by a reception.

The third is an **expansion of the convention career postings**...each year at the convention, we receive and post advertisements for career and job opportunities. This year, all postings we receive by May 1, 2010 will be included on the convention USB in addition to being posted in hard copy at the convention. Further, we will have a room reserved at the convention for employers and prospective applicants to meet. To book the room, employers should contact the convention office through Catherine McNeely at [convention@cpa.ca](mailto:convention@cpa.ca).

Watch the CPA convention website for further details about these sessions or contact the convention office at [convention@cpa.ca](mailto:convention@cpa.ca).

## Nouveauté au congrès

Au Congrès de la SCP de 2010 à Winnipeg, trois nouvelles séances sont planifiées qui intéresseront tout particulièrement les étudiants, les directeurs de formation et les enseignants des programmes d'internat.

Le premier, un **salon de l'internat** sera offert en collaboration avec les membres du CCPPP. Il s'agira d'une séance de deux heures où pendant la première heure, une variété de conférenciers parleront du processus de demande, de ce que recherchent les directeurs dans une demande et une entrevue ainsi que de la façon de mieux tirer parti d'une année d'internat. Au cours de la deuxième heure, les enseignants de programmes d'internat canadiens se prêteront à une discussion informelle avec les étudiants au sujet des programmes dans leur propre établissement respectif. La SCP espère que la direction des programmes d'internat et de stages profitera de cette occasion pour communiquer aux étudiants les éléments de leurs programmes et que les étudiants profiteront de l'occasion. Les directeurs de formation qui veulent participer sont invités à communiquer avec le bureau du congrès à [convention@cpa.ca](mailto:convention@cpa.ca) afin de réserver une table (sans frais). Les tables seront assignées en fonction du premier arrivé, premier servi.

La deuxième séance planifiée est un symposium **organisé par partenariat fédéral pour les soins de santé**. Il s'agit d'une initiative du gouvernement fédéral qui veut accroître ses ressources humaines en santé dans sept ministères fédéraux

<http://www.fhp-pfss.gc.ca/fhp-pfss/home-accueil.asp?lang=eng>.

Les psychologues, les infirmières et les médecins, sont les professionnels de la santé que le gouvernement tente particulièrement de recruter. Par ce symposium, on veut faire connaître aux étudiants les possibilités d'emploi dans la fonction publique fédérale et décrire les possibilités de formation (en recherche et en pratique) pour les étudiants diplômés en psychologie. Le symposium sera présenté par des psychologues qui parleront de leur expérience de travail dans plusieurs ministères du gouvernement fédéral. La séance aura lieu le mercredi 2 juin 2010 à 17 h et sera suivie d'une réception.

La troisième est un **prolongement de l'annonce d'emplois au congrès**... chaque année au congrès, nous recevons et affichons les perspectives de carrière et d'emploi. Cette année, toutes les annonces que nous aurons reçues d'ici le 1<sup>er</sup> mai 2010 seront mémorisées sur la clé USB contenant le programme du congrès et circuleront aussi en version imprimée au congrès. De plus, une salle sera réservée qui permettra aux employeurs et à d'éventuels candidats de se rencontrer. Pour réserver la salle, les employeurs devraient communiquer avec Catherine McNeely du bureau du congrès à [convention@cpa.ca](mailto:convention@cpa.ca).

Rendez-vous sur le site Web du congrès de la SCP pour obtenir de plus amples détails au sujet de ces séances ou communiquez avec le bureau du congrès à [convention@cpa.ca](mailto:convention@cpa.ca).

## Student Section Elections – Your Votes Needed!

It's that time of year again when we need you to send in your votes for the Section for Students 2010-2011 Executive. Due to the smaller number of applications this year for Campus Representative Coordinator, this position has been filled by acclamation. However, we still need you to vote for the Chair-Elect/Student Representative on the CPA Board of Directors position.

Please take a quick moment to read the brief profiles for these candidates and send in your vote. Voting is open to all current CPA Student Section members and each member is entitled to one vote. To place your vote, please email your selection to Kelly Hayton (cpa\_ss at yahoo.ca) by FRIDAY MAY 14<sup>th</sup>, 2010.

Please note that Kelly Hayton is a non-voting member of CPA and all votes will be kept confidential.

Thanks very much for your help with this important process!

*Sincerely,  
Philip Jai Johnson,  
CPA Chair, Section for Students*

### Chair-Elect

The **Chair-Elect** is a 3-year position whereby the candidate would start off as Chair-Elect (year 1), move on to Chair (year 2), and then become Past Chair (year 3) of the Section for Students. The Chair-Elect assists in decision-making

and the organization of section activities, participates in conference preparation, plans yearly initiatives within the Section, and works closely with the Chair over the course of the year. The Chair-Elect is a joint position with a three-year term as the **Student Representative on the CPA Board of Directors**. The position on the Board of Directors involves acting as a liaison between the CPA Board of Directors and the student membership of CPA.

This year, we have three applicants: Diane Gibson (Athabasca University), Tina Montreuil (Université du Québec à Montréal) and Brenden Sommerhalder (Saint Mary's University).

## Élection annuelle de l'Exécutif étudiant – Vos votes sont nécessaires!

Nous voici au moment de l'année où nous vous demandons de nous faire parvenir vos votes pour l'Exécutif de la Section des étudiants 2010-2011. En raison du nombre restreint de mises en candidature reçues cette année pour le postes de Coordinateur(trice) des représentants de Campus, ce poste a déjà été comblé par acclamation. Cependant, nous avons toujours besoin de votre vote pour le poste de le/la président(e) désigné(e)/représentant(e) étudiant(e) au conseil d'administration de la SCP.

Veillez prendre quelques minutes pour lire les profils de ces candidats et pour nous soumettre votre vote. Le vote est ouvert à tous les membres actuels de la Section des étudiants de la SCP et chaque membre a droit à un vote. Pour placer votre vote, veuillez envoyer votre choix par courriel à Kelly Hayton (cpa\_ss à yahoo.ca) au plus tard LE

VENDREDI 14 MAI 2010. Veuillez noter que Kelly Hayton est membre de la SCP sans droit de vote et que vos votes demeureront confidentiels.

Merci beaucoup pour votre aide dans ce processus important!

*Philip Jai Johnson,  
président, Section des étudiants de la SCP*

### Président(e) désigné(e)

Le/la **président(e) désigné(e)** est un poste de 3 ans par lequel le/la candidat(e) débute son mandat à titre de président(e) désigné(e) (la première année), poursuit en tant que président(e) (deuxième année), et devient par la suite président(e) sortant(e) de la Section des étudiants (troisième année). Le/la président(e) désigné(e) contribue à la prise de

décision et à l'organisation d'activités au sein de la Section, participe à la préparation de conférences, voit à la planification d'initiatives annuelles au sein de la Section et collabore étroitement avec le/la président(e) au cours de l'année. La présidence-désignée est un poste combiné qui inclut un mandat d'une durée de trois ans à titre de représentant étudiant au sein du Conseil d'administration de la SCP. Ce mandat consiste à assurer la liaison entre le Conseil d'administration de la SCP et les membres étudiants de la SCP.

Cette année, nous avons trois mises en candidature: Diane Gibson (Athabasca University), Tina Montreuil (Université du Québec à Montréal) et Brenden Sommerhalder (Saint Mary's University).

# Conducting Research Abroad: How a Few Months Can Change your Future

*Lindsay Schaefer, MSc Candidate,  
Cultural and Social Psychology,  
Queen's University, Kingston*

Last summer I travelled to Sapporo for three months, Japan to conduct cultural research as a visiting graduate student at Hokkaido University. My experience there was second to none both socially and professionally, and I would like to share some of the benefits that such an opportunity can afford.

One of the greatest benefits of being a short-term visiting graduate student at another institution is that the deadline by which I had to complete all of the tasks that my host supervisor and myself had planned to accomplish is very definite and, try as I might, will not budge. As graduate students we know all too well that the deadlines we set for ourselves often come and go without us having attained all that we set out to achieve. Visiting and working at another institution for a short period of time, provided me with the right amount of time pressure such that my supervisors (both back home and hosting) and myself were impressed by, rather than disappointed in my level of productivity.

Another reason why my productivity increased is that I was not conducting research at my host institution according to my home institution's methods. Odds are that the host institution will carry out at least one aspect of the data collection process in a way that is more efficient than how it is done at your home institution. For instance, recruitment at Queen's University involves waiting for participants to sign up for my study and then waiting for them to not show up for my study. The psychology department at Hokkaido University employs research assistants whose primary responsibility is to call and schedule participants, making full days of data collection (with few no-shows) a reality and completing data collection within a few days an ordinary

occurrence. In conducting research at another institution, I was exposed to new and effective ways of doing so, which I can now export to my home institution.

Last, but certainly not least, I found my host institution to be a fruitful foundation for establishing research connections with other graduate students and faculty members. Both graduate students and faculty members were willing to discuss their research with me at the drop of a hat, allowing me to easily discern whether or not any of their research programs are of further interest to me. Also, by completing my own research tasks in a timely and successful manner (which will no doubt be the case) I demonstrated to those around me that I was indeed an asset to any collaborative effort. As a result of these factors, I left my Hokkaido with the ground work laid for future collaborations!

Although I have focused solely on the advantages associated with being a visiting graduate student, there are important drawbacks to consider before deciding to spend a semester or two abroad. Preparing to move and study in a new country requires organization, planning, and money. Also, in most cases, bringing loved ones and friends along is not realistic, which may contribute to feelings of disorientation and loneliness (albeit only initially). Regardless of these realities, I maintain that there will be light at the end of the tunnel. The advantages afforded by being a short-term visiting graduate student are numerous and I have only highlighted a small sample of them. I strongly encourage those of you who have read and are now intrigued by this article to go and experience these and the rest of the advantages for yourself.



**CONFERENCE ANNOUNCEMENT**

Save The Date For

***Catching The Winds Of Change 3***  
The Maritime Collaborative Therapies Conference  
**June 8 to 11, 2010**  
Halifax, Nova Scotia

Faculty Featuring:  
David Epston, Maggie Carey, Shona Russel  
Jim Duvall, Laura Beres, Tod Augusta Scott  
Scot Cooper, and many more...



For more information and to register please visit us at [www.thewindsofchange.ca](http://www.thewindsofchange.ca)

**BRIDGES**  
a domestic violence counseling,  
research, and training institute

# The Merits of a Gap Year

Nicole Racine, York University

Choosing not to go straight from undergraduate to graduate school was unexpectedly one of the best decisions I ever made. The summer prior to my final year, I had overextended myself with summer courses, beginning my thesis, working full-time and studying for the GREs. I was forced to face the reality that I was going to need to take a year in order to refuel and refocus. Initially, negative thoughts clouded my head: the trepidation of never going back to school, of being unproductive and of appearing to lack a sense of direction to potential graduate admissions committees. Despite increasing popularity of gap years, I had difficulty shaking the negative stigma. It wasn't until I put my research skills to good use that I started to appreciate the benefits of a gap year. I discovered that "gap years" are common practice in many countries and have the potential to provide serious benefits. A gap year is a prolonged period, typically a year, between life stages. The most common gap years occur between high school and university, undergraduate and graduate degrees, graduate school and a profession, or during a career change. When used productively, a gap year can enhance both professional and personal growth.

There are four main reasons to consider a gap year. First, if used effectively, a gap year can increase candidate competitive-

ness for graduate school. With the increasing admission standards of graduate school programs in psychology, students who take a gap year have the advantages of 4<sup>th</sup> year grades being higher than 3<sup>rd</sup> year grades, additional research experience and being more likely to have posters and publications on their vitae. Not to mention that life experience outside of academics also boosts your CV and gives you a competitive edge. Additional time to write the GREs and fill gaps in your application is also beneficial. Second, a gap year can help reduce some of the financial burdens of applying to graduate school. Higher education is expensive and so is the application process. Working during a gap year helps students to cover some of these costs, pay off undergraduate debt, and save money for graduate school. Third, a gap year allows the time for purposeful and informed decision making. Lastly, after four years of hard work, taking time to refocus one's self is important. A gap year can afford the time to travel, volunteer abroad, or meet personal goals you may not have had time to achieve otherwise. After presenting my honours thesis research at an international conference, I rekindled my love for surfing in Bali after backpacking through South East Asia for 3 months! Having been successfully accepted to graduate school, I can officially say that there are definite advantages to taking a gap year worth considering.

**Saskatoon Health Region**

Life starts here...  
PSYCHOLOGIST (PHD)  
FIT FOR ACTIVE LIVING

ELT is a tertiary level intervention program for clients with musculoskeletal injuries. The program features strong collaboration across disciplines, an evidence-based approach to practice, and a priority for staff education and training.

The incumbent will work with clients on a variety of mental health issues, including depression, anxiety, PTSD, loss/change, family and marital issues, pain and health behavior.

If you have questions about the FIT Program, qualification requirements, or the work of a psychologist, contact Jay Tolley (306) 655-8966 or via email at [jay.tolley@saskatoonhealthregion.ca](mailto:jay.tolley@saskatoonhealthregion.ca)

"You will affect the lives of literally thousands of people during your career"  
—Maura Davies, President and CEO

For more information about Saskatoon Health Region visit [www.saskatoonhealthregion.ca](http://www.saskatoonhealthregion.ca) or follow us on

YouTube, LinkedIn, Facebook

Respect Compassion Stewardship Excellence Collaboration

**Helpful advice and practical solutions to grow your practice.**

**Des conseils d'experts et des solutions pratiques pour faire croître votre cabinet.**

Our *Scotia Professional*® Plan is a customized financial package that includes everything you need to set up and run a successful practice: competitive interest rates, flexible payback plans, and a dedicated advisor – designed to meet your day to day banking, financing and investment needs. It makes managing your money easy, so you can focus on serving your patients and growing your practice.

Notre programme *Professions libérales Scotia*™ est un forfait financier personnalisé qui comprend tout ce dont vous avez besoin pour démarrer et exploiter un cabinet. Vous obtiendrez des taux d'intérêt concurrentiels, des programmes de remboursement flexibles et un conseiller attiré. Tout cela pour répondre à vos besoins relatifs aux opérations bancaires courantes, au financement et aux placements. Ce programme vous permet de gérer vos fonds plus facilement et vous avez donc toute latitude pour servir vos clients et assurer la croissance de votre cabinet.

Learn more at any Scotiabank branch or visit [www.scotiabank.com/psychologist](http://www.scotiabank.com/psychologist)

Vous obtiendrez plus de détails à une succursale de la Banque Scotia ou en visitant le site [www.banquescotia.com/psychologues](http://www.banquescotia.com/psychologues)

**Scotia Professional Plan**      **Professions libérales Scotia**

**Scotiabank**      **Banque Scotia**

® Registered trademarks of The Bank of Nova Scotia      ™ Marque déposée de La Banque de Nouvelle-Écosse